

Рубен Баренц

*Военная
доктрина
нации*

Рубен Баренц

Военная доктрина нации

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23931837

ISBN 9785448512421

Аннотация

«Военная доктрина нации» написана в 1992 г. Работа рекомендуется для заинтересованного чтения военными, в высших учебных заведениях Республики Армения на военных кафедрах и всеми теми, кого интересует проблемы военной и политической безопасности.

Содержание

Предисловие	5
Сокращения	6
Глава первая. Политическая доктрина РА	7
Глава вторая. Политическая безопасность и политическая организация РА	11
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Военная доктрина нации

Рубен Баренц

© Рубен Баренц, 2017

ISBN 978-5-4485-1242-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Данная работа написана в 1992 году (и дополнена в 1999-ом) по предложению одной из политических партий и не востребуема ею. Спустя год работа была передана в Национальное Собрание РА (комитет по военной обороне) и там удачно похоронена, как и многие идеи того «романтического» периода первой зари Армянской государственности. Автор считает, что «неформальные», «неправительственные» взгляды на ряд проблем, включая, военные, расширяют диапазон представлений общества о них, а правительственную политику освобождают от необходимости самоотчета за каждую свободную идею или высказанную мысль.

Работа может быть рекомендована для заинтересованного чтения военных, в высших учебных заведениях Республики на военных кафедрах и всеми теми, кого интересует проблемы военной и политической безопасности.

Сокращения

РА – Республика Армения

ПД – Политическая доктрина

ПБ – Политическая безопасность

ВД – Военная доктрина

ВС – Вооруженные Силы

НГ – Национальная Гвардия

НА – Национальная Армия

ВТО – Войска Территориальной Обороны

ВВС – Военно-Воздушные Силы

ПВО – Противовоздушная Оборона

РЭК – Ракетно-Зенитные Комплексы

ОБ – Оборонная Промышленность

ЧОН – Части Особого Назначения

ГО – Гражданская Оборона

УР – Укрепрайон

МО – Министерство Обороны

ИГ – Истребительные Группы

Глава первая.

Политическая доктрина РА

(Сокращённое описание)

Первая глава охватывает главные направления политической геостратегии Республики. Если для великих наций военная доктрина (ВД) является самодостаточной, привязанной к собственным возможностям, интересам и выступает непосредственно военным содержанием, то для нации второго ряда по силе государств она становится военно-политической, а для государств третьего ряда политико-военной, т.е. для таких стран союзные отношения становятся в первичными, военные – вторичными. Для Армении военная стратегия в значительной мере определяется союзными отношениями. В таком союзе её военная часть есть стратегия обороны то как выдвинутого форпоста, то как предполья или как военно-временного фактора боевых действий по удержанию рубежа обороны и контроля национально-исторического пространства до... подхода главных сил союзника. Мир XX-го века от начала и до конца развивается на блоковой основе в виде военно-политических союзов. С этим миром, как скажем с блоком НАТО, мы войдет в XXI-ый век. Блоку может противостоять только блок. Им должен выступить русско-армянский военный союз. Альтернативы ему нет.

Кредо армянской Политической доктрины (ПД) должно действовать не в направлении увлечения имеющейся остроты политических противоречий или разъединения интересов сторон возможного конфликта, а купирования и сдерживания их полярных устремлений. Армянская военная доктрина должна не допускать конфликтопроявляющего свойства, из глубины выносящего заложенные историей противоречия потенциальных противников, и пропускать их через себя. В этом случае возникает декомпозиция политико-военного и государственного аспекта Армении, что и произошло в V-ом в. н. э. на стыке противоречий Византия – Персия, в 20-ом году Антанты – большевистской России. ПД Армении должна обеспечить военно-политические условия сдерживания островыступающих устремлений потенциальных противников и всплесков возможных силовых поползновений при непременном факторе незаменимости и неизбежности своего присутствия. В этом – выигрыш слабой стороны блокового союзника. Вовне направленной опорой такой политики может быть только мощный экономический, военный, научный и нравственный потенциал государства, идущий изнутри. Лидерство над нацией должна нести её конструктивистская часть элиты.

Роль и место Армении в раскладе политико-военной безопасности и направления геополитических интересов опре-

деляют три потенциальные линии. Первая, это – «Арийская вертикаль» или «5М»: Мурманск – Москва – Моздок – Мегри – Месджеде-Сулеймания. Вторая названа «Арийской дугой» или (в литературе) «Дугой Баренца». По положению столиц дуга проходит по линии Париж – Берлин – Москва – Ереван – Иерусалим (В своей хвостовой части, линия разорвана Турцией). Третья – важная, исторически непреходящая линия Балканы – Малая Азия (Балказия) с продолжением на Армению, Иран (и Центральную Азию), Пакистан, Индию. Она разорвана историческим антиподом Турцией, попавшей на эту линию.

Политический концепт организации наций ближайшего будущего, основывается на идее объективного и неотвратимого идущего в мире процесса образования гигантских экономических и политических агломераций государств, названных нами Субпланетарными Пространствами (СП). По своему охвату они близко подходят к границам цивилизаций современных наций и рас. В эти СП субъектами союза будут выступать комплементарные нации по целям, задачам, интересам, культурам и историцизму. Глобальный планетарный конфликт гигантов, как показал опыт всей половины XX-го века, не произошел даже в самых критических ситуациях по причине обладания противоборствующими сторонами оружием огромной разрушительной силы, делающей победу одной из них эфемерной, войну бессмыслен-

ной. А главнейшие участники противостояния по ряду признаков уже выступали прототипами СП. СП – гаранты мира и стабильности на планете, они – условие выживаемости малых наций, недопущения их ограбления и превращения в нации второго сорта. Наконец, они – условие их экономического и культурного расцвета. Военная доктрина основывается на понимании долга Матери-Родины перед мировым армянством и его, в свою очередь, перед Родиной, поэтому она называется ВД Нации.

Глава вторая. Политическая безопасность и политическая организация РА

Парламентская или Президентская Республика? – Вот главный императив организации конституционной власти в Республике. Вопрос архиважный, он часть политической безопасности (ПБ) Нации. Безопасность должна строиться на понимании того, что национальным интересам Армении больше всего отвечает парламентская форма правления. Сегодня разгром и разграбление Армении произведены, в конечном счете, через посредство действий англо-американской, сионистской и турецкой разведок, в союзе с местными коллаборантами, компрадорами, корруптатами, части старой коммунистической секретной службы, МВД, организованного и отомобилизованного уголовного мира.

Большим иммунитетом к ангажированию и контролю со стороны внешних сил обладает парламентская форма правления по сравнению с президентской, хотя сама по себе она положения не спасает перед блоком мировых агентур, когда Нация ими деидеологизирована, деморализована, деперсонизирована со всеобщей пауперизацией. Однако возможность широты участия политических элементов на этапе выкристаллизовывания идей, глубина обсуждения и по-

иска решения, а значит, и большая защищенность управления страной, более свойственны парламентской форме правления, нежели президентской. Преимущества за парламентской формой остаются и в возможностях преимущественного контроля над действиями правительства, так остро необходимые нациям малых государственных образований. Парламентская форма способна в большей степени раскрыть отрицательные черты национальной психологии, нейтрализовать с большей долей достаточности такое тяжелое наследие в менталитете Нации, как провинциализм, купировать деструктивную ментальность индивидуумов-политиканов в жажде славы, власти или денег и в то же время лучше проявить жертвенно-патриотическую свойственность индивидуумов-государственных деятелей. Эта форма правления расширяет гарантированный круг лиц, допущенных к вынесению акта критического решения, чем повышает степень надёжности и качества политической безопасности Нации.

Но и у парламентской республики присутствуют свои негативные стороны в сравнении с президентской. В парламентской республике движущей основой формирования главных политических институтов (правительство, парламент, избирательная система и др.) являются партии. Партии в отдельности, собственно, как и значение самого слова, представляют часть, и, как всегда, малую часть национального общества, его проблем, а, вообще, всей философии

жизни. Они фрагментировали политическую жизнь и действительность и перенесли эту фрагментацию на институты государства, а через государство на сознание всего общества. Они – анахронизм истории будущего, но они единственное условие её катализа в прошлом и сегодня. Поэтому для укрепления равновесия и гармонизации политических основ общества необходимо третье – укрепление внепартийных, надпартийных, общественных институтов. Первый из них – президентский..., контролируемый парламентом. А также: Церковь – в части её политической философии христианства, Армия, перстом указывающая главенство национальных интересов, судебная система, неконтролируемая партиями, и наиглавнейшее – принадлежность СМИ всему социуму, его обществам с подтверждением механизма контроля с их стороны и отсутствием контроля со стороны любой вненациональной силы или политических групп. Право партий на свою печать – это самостоятельный, не связанный вопрос с существованием общенациональных СМИ или СМИ от общенациональных институтов.

Совершенство армянской политической системы должна отвечать двум главным условиям. Первое: насколько она устойчива, т.е. насколько она способна сама воспроизводиться в течение более или менее длительного времени (Включая обстоятельства военной агрессии). Второе: насколько она функциональна, т.е. насколько способна выполнить те функции, которые на нее возложены.

Отношения Армии и общества, как военно-гражданские, являются весьма важными и государствообразующими. Эти отношения – есть единые крепёжные арматуры между армией и обществом, а также внутри армии, где служат граждане данного государства, отношения в обществе по поводу армии, между армией и другими государственными структурами и структурами самой государственной власти, между армией и территориями её дислокации. В основе отношений – состояние триады: государство – армия – народ. Отношения Армии и общества должны охватывать следующий круг проблем и через этот же круг характеризоваться.

1. Роль Армии как политической силы в государстве.
2. Интегративная функция армии
3. Государственная идеология воинской службы.
4. Положение и отношения МО и Генерального штаба.
5. Роль офицерского и младшего командного состава.
6. Отношение военнослужащих к собственности.
7. Престижность службы и социальное положение военнослужащих.
8. Наличие государственно-политического и парламентского контроля над Армией.
9. Экономические условия функционирования Армии как института государства.
10. Лояльность Армии существующему режиму.

По некоторым из этих вопросов, таким как отношения МО и Генерального штаба, следует опираться на успешный опыт строительства ВС и ведения войн в других странах, в частности, России, Китая, а раньше СССР. В ВС Армении на данном историческом этапе не может иметь место «гражданизация» МО, ликвидация военной прокуратуры, неправительственный контроль над бюджетом МО, внутриармейскими отношениями, идеологией воинского долга и службы. Государственная идеология воинской службы должна опираться на идею, справедливых и несправедливых войн, национально-патриотическую идею, идею братских народов и союзнического долга, историзм и национальный традицизм.

Отношения на стыке СМИ – государство, СМИ – общество, являются одним из главнейших фундаментов ПБ государства в Новой и Новейшей Истории. Контроль над Словом есть контроль над всей божественной сущью души человека, его идеями, способом мышления и поведения. СМИ это – не «четвертая» власть, как «скромно» утверждает мировая финансовая олигархия. В нужный момент она становится «первой», сметая на своем пути империи, республики, правительства и культуры. Владеющий мыслями и душами – владеет историей. Из трагической истории других народов следует помнить, что их покорение и контроль через революции и конфликты в обществе начинались со сдвигов

в идейно-политической и идейно-нравственной ориентации через СМИ, до эпохи СМИ – через тайные агитации, слухи, тайные организации и действия. Так большевистский переворот 1917 года является завершением процесса взятия контроля над обществом, а не его началом. Уже к 1910 году, по опубликованным данным русских аналитиков того времени, 80% владения на правах собственности над всеми газетами и издательским делом в России русскими было потеряно. По проблеме тезисов ВД Нации мы не должны допустить такого решения или подхода к СМИ, которые в системе либерал-космополитизма и на опыте других стран проявили себя денациональным содержанием. Речь идет о так называемом пресловутом «гражданском» контроле СМИ над ВС (как, впрочем, и над всем обществом). Чаще всего под «гражданским» контролем понимается доступное и постоянное удержание под контролем СМИ всего комплекса Военной организации Нации.

В либерал-космополитической системе ценностей СМИ – это одна из форм товара, а значит и купли-продажи, и СМИ продаются и покупаются, как публичная девка. Но, контроль над СМИ, наблюдаемый повсеместно, переходит не столько к тем, у кого есть деньги, сколько к тем, кто контролирует деньги. А деньги контролируют в разных тусовках то мировые финансовые этнокорпорации, этнобанды, криптокорпорации, то мировые финансовые олигархии через политику могущественных держав попеременно. У них свои соб-

ственные цели, интересы, своя идеология власть над слабыми, двойные стандарты морали и политики.

Из сказанного явствует, что мощью «четвёртой» власти в стране не могут обладать вненациональные силы или отдельные денациональные элементы внутри страны. СМИ – общенациональное достояние и часть духовного, и политического пространства нации, как государственная территория, история и пр. Они не могут контролироваться кем-то, но только от имени всего общества (или отдельных обществ). Они не могут быть предметом купли-продажи.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.