

ЭДУАРД

ЛИМОНОВ

«СВЕЖАЯ ПРЕССА»

ЛЕТОПИСЬ
ВРЕМЕН
НОВЕЙШЕЙ
ИСТОРИИ



Эдуард Вениаминович Лимонов

Свежая пресса (сборник)

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23878306

Эдуард Лимонов. Свежая пресса: Центрполиграф; Москва; 2017

ISBN 978-5-227-06638-1

Аннотация

Острые, едкие, саркастические памфлеты Э. Лимонова обличают реальных персонажей с реальными фамилиями, ответственных за реальные ошибки или преступления. Как сказал сам автор: «Возможно, статьи, собранные под обложкой этой книги, приближаются по страстности к реву солдата, ворвавшегося во вражескую траншею и работающего всюю штыком».

Содержание

От автора	5
2012	8
Ну сделайте, наконец, свою буржуазную революцию!	8
Буржуазное «болото»	14
Ваш Леша. Лимонка в Навального	20
Ваш Сережа. Лимонка в Удальцова	26
Ваш Боря. Лимонка в Немцова	33
Ваш Вова. Лимонка в Рыжкова	39
Пархоменко, политработник. Лимонка в «вашего Сережу»	44
Ваш Дима. Лимонка в Быкова	50
Ваш Илюша. Лимонка в Яшина	56
2013	63
Ваша Ксюша. Лимонка в Собчак	63
Ваш Гарик. Лимонка в Каспарова	68
Конец ознакомительного фрагмента.	71

Эдуард Лимонов

Свежая пресса

*Издательство благодарит Данилу Дубшина за помощь в
подготовке книги*

© Лимонов Э., 2017

© «Центрполиграф», 2017

От автора

Издатели и читатели совместно навязали обществу жанр «романа».

То есть более или менее связной истории с выдуманными персонажами и выдуманным сюжетом. Где простейшая мотивация поступков, вполне примитивные характеры, банальные разговоры не требуют от читателя усилий осмысления.

Бери брикет страниц, этот кирпич из бумаги, в руки и читай себе, хлопая глазами, узнавай в книге некоторые черты действительности, воспринятые тобой доселе самостоятельно. И будь рад приблизительному сходству. Состоится небольшая радость узнавания.

Поглощай все это варево, убивай свое время, листая страницы, в то время как едешь в метро, в поезде или же ожидаешь своей очереди к стоматологу. Или спать еще тебе рано и нужно убить час-другой времени.

«Роман» – так называемая художественная литература – отличается от нехудожественной не только большим обилием эпитетов, и сравнений, и метафор, но отличается и большей глупостью. Сюжет управляет писателем как хвост собакой. Выдуманные персонажи ведут себя предсказуемо скучно.

«Художка» – так называют «роман» искусственные профессионалы издательского дела. «Художка» продается лучше

нехудожественной литературы.

Под давлением романа захирели и низведены во второстепенные все другие жанры: благородные умные рассказы, мудрые эссе, поразительные воспоминания и исполненные страсти статьи обожженных верой либо идеологией авторов не «художки».

Перед тобой, читатель, яростно нехудожественная книга, принципиально документальная до степени реальных персонажей с реальными фамилиями, ответственных за реальные ошибки или преступления.

Перед тобой сборник пламенных статей, крикливых и страстных, как вопли свежееграбленного либо подвергнутого физическому нападению в ночи. Возможно, «статьи» под обложкой этой книги приближаются по страстности к реву солдата, ворвавшегося во вражескую траншею и работающего вовсю штыком.

Впрочем, начинка этой книги даже и не статьи, потому что статьям присуще наличие некоторого набора доказательств. Здесь же, в моих криках, памфлетная пена на губах, бессвязные и горячие скороговорки верующего, веру которого оскорбили и обидели только что.

Помещенные на сайтах в Интернете либо на газетных полосах, тексты эти неминуемо погибли бы, статьи – пища скоропортящаяся.

Потому я загнал эти мои творения из криков и ярости, загнал их в формат книги, с единственной целью спасти их от

судьбы скоропортящегося продукта, спасти их от забвения.

Загнав же их в книгу, я обнаружил, что из возмущенных воплей и оскорблений врага сам собою соорудился дотошный дневник, что называется, пошаговая летопись эпохи, летопись времен Новейшей Истории.

Персонажи Новейшей Истории отлично знакомы и тебе, читатель, вот и бери в руки ЭТО.

И вспоминай, ЧТО мы с тобой прожили, какие беды и приключения случились только что с миром и с нами.

Ну и какие победы, потому что они также случались.

В книгу включены тексты, которые я публиковал, и продолжаю это делать, на сайте «Свободная пресса».

2012

Ну сделайте, наконец, свою буржуазную революцию!

Я наблюдаю за тем, как готовят «Марш миллионов».

Я уверен, что наблюдаю не я один. Мне и еще десяткам тысяч граждан, понимающих, что власть неисправима, очень хочется, чтобы оппозиция победила. Пусть даже такая, как она есть сегодня, с буржуазными визгливыми и нетерпимыми самозванными лидерами во главе. Пусть бы победила их буржуазная революция и хотя бы ненадолго в стране установился бы климат свободы и формальной демократии.

Продолжая размышлять, я мысленно развиваю свой проект. В климате свободы и формальной демократии я возобновлю деятельность Национал-большевистской партии, обращусь для этого в свободный суд, и он решит дело в мою пользу. Я немедленно открою офисы Национал-большевистской партии в областных центрах и объявлю чрезвычайный набор в партию. При тех талантах и политическом остроумии, которыми отличаются мои товарищи, нам нетрудно будет сделать НБП массовой партией в течение года, а то и меньше, может, и восьми месяцев.

Поскольку победившие буржуазные лидеры будут продолжать гнуть свою линию и насильственно внедрять «реформы», нам нетрудно будет их вскоре победить. Мы выступим с программой пересмотра итогов приватизации в пользу большинства населения, для совсем бедных регионов подымаем лозунг «Все отнять и поделить!», и буржуазная власть слетит. Рыжковы-Немцовы пойдут писать мемуары о том, как они «выводили» сотню тысяч на улицы, и преподавать в Высшей школе экономики.

Додумав до конца свой проект (я это проделываю не в первый раз, сознаюсь!), я обязательно трезвею и с холодной головой говорю себе, что в этой страгегеме есть по крайней мере два неизвестных и потому она ни в коем случае не сможет реализоваться.

Начнем с того, что если буржуазные вожди придут к власти (в этом месте мы предположим, что придут, в другом, ниже, я укажу, почему они не придут к власти), то они не позволят своим новым судам (со старыми, впрочем, дырками в судейском корпусе они сменят только верхушку-голову, а все тело корпуса оставят прежним, новых-то судей негде будет взять) восстановить Национал-большевистскую партию. Если даже сейчас какой-нибудь Немцов и какой-нибудь Пархоменко лживо орут, что «Лимонов хочет крови!», хотя Лимонов на самом деле предлагал мирно победить на площади Революции 10 декабря; то в случае победы они будут лгать еще громче. И не допустят восстановления Наци-

онал-большевистской партии, не будет красно-бело-черных флагов над офисами. Более того, они, вероятнее всего, постараются посадить актив партии, сделают то, на что не решился режим Путина.

Второе «неизвестное» (на самом деле оно скорее известное, правильнее назвать его «ненадежным») – это само предположение, что буржуазные лидеры, сумевшие навязать себя московской интеллигенции, смогут прийти к власти.

Зададимся по этому поводу вопросом – а как они придут к власти?

Было уже два шанса у них: 10 декабря, когда, возмущенные результатами парламентских выборов, вышли на улицы поистине адские толпы интеллигентов; и 5 марта, тотчас после президентских выборов, на следующий день, когда гнев был свеж.

И что же случилось?

Оба раза их не оказалось на месте генерального сражения с властью. Первый раз лидеры увели войска с площади Революции – с идеального поля для генерального сражения. Они – это предатели Немцов-Рыжков-Гудков-Пархоменко. Во второй шанс, 5 марта, они не пришли к ЦИКу на Лубянской площадь, а увели войско в сторону, на Пушкинскую.

И уже там состоялся истеричный жест отчаяния: жалкая сцена у фонтана с Удальцовым в главной роли.

И вот с 5 марта минуло шесть месяцев. Укрепился прошедший через выборы режим. А буржуазные вожди, не уста-

вая, проделывают время от времени один и тот же, ставший чисто ритуальным, номер. «Выводят» (это их терминология) рассерженных горожан на прогулку, на разрешенный митинг и послушное шествие. Проводят их по улицам и бульварам, затем вожди выкрикивают со сцены банальности, выступают низкокачественные музыканты, и, невеселые и все более недовольные, все возвращаются с прогулки по городу, убеждая себя грустно, что «это наш город!».

Что, вождишки не понимают, что таким вот макаром можно ходить до потопа? Власть ведь приловчилась к этим протестным шумам интеллигенции, которые она же и разрешает.

Вождишки понимают. Но у них нет ничего иного в арсенале средств борьбы.

Точнее, «иное» существует в арсенале протестов, и можно позаимствовать примеры из даже не столь отдаленной истории. Но «иное», даже если это мирное твердое решение «а вот не уйдем с площади, пока вы не отмените вот такой ваш закон!», к примеру, чревато серьезными последствиями. За «иное», за твердость духа придется платить дороже. Нацболы, например, оккупировали административные здания, и им давали за это тюремные сроки. А похваляющаяся своей якобы решимостью буржуазия (якобы новое поколение свободолобивого креативного класса и прочая демагогия) пока «захватила» никому не нужный бюст богом забытого казахского поэта на Чистопрудном бульваре. Ненадолго.

Трусите, господа. За «иное» вы не отделаетесь опереточными обысками у опечаленной Ксении Собчак в трусах, но придется пройти через хмурые утренние аресты. И довольно грустные и опасные русские тюрьмы.

Потому буржуазные вожди тупо дублируют опять и опять провальную формулу разрешенного властью, заранее бесполезного митинга. Повторяют, как цирковые животные, намертво выучившие трюк.

Они знают, что «Марш миллионов» – не марш миллионов, знают, что пускают пыль в глаза, но что им еще остается? Они не верят, но призывают выходить, «выводят».

Несомненно, они хотят верить в чудо. В глубине души у вождишек, как у ребенка, – сон о прикатившемся к нему ящике ванильного мороженого, у них прижался там, к желудку, теплый комок надежды, «А вдруг!». Из толпы выскочат не несколько десятков активистов, как 6 мая, а тысячи, вся толпа пойдет на полицию, надвинется, полиция убежит, а их, вождей, понесут в Кремль, подбрасывая время от времени.

Легко впасть в эйфорию еще до того, как стали подбрасывать, уже от одного вида пятидесяти- или восьмидесятитысячной массы протестующих. Вот и впали еще 10 декабря в эйфорию, и все никак не выйдут.

Не будет никакой буржуазной революции, пока лидеры не решат для себя, что они готовы перейти к иному, более рискованному этапу конфликта с властью. И готовы нести ответ-

ственность за этот переход. А они не решат, и они не готовы.

Ну сделайте, наконец, свою буржуазную революцию, а? Или уйдете, хватит надуваться в революционеров.

Post Scriptum:

Предвижу крики в аудитории: «А что же вы на вашей Триумфальной не сделаете революцию?»

А потому, что ультрарадикалов, выходящих на Триумфальную, на заведомо не разрешенные властью митинги, немного, им не под силу осуществить революцию.

Я всегда верил, что массы проснутся. И я был прав, первой проснулась московская интеллигенция, через 18 лет после того, как нацболы начали борьбу против режима. Но мы оказались слишком революционны для масс московской интеллигенции.

Я, впрочем, уверен, что мы идем в ногу с народом. С народом у нас нет разницы во времени, народ в той же степени революционен, как и мы. Сейчас мы должны встретиться. И буржуазная ваша революция будет не нужна. Можете засунуть ее себе в одно место.

6 сентября 2012

Буржуазное «болото»

Я вообще-то считал, что буржуи закончились как класс в 1917 году. Но нет, поскольку они вдруг появились в 1991-м, приходится поверить, что они самозарождаются. (Еще в XVII и начале XVIII века тогдашние ученые верили, что мыши самозарождаются при условиях наличия темноты и зерна.)

Буржуа – это конечно же состояние духа. Это фанатичная и высокомерная вера в превосходство денег и кое-какого образования и места в обществе над умом, талантом, физической силой и храбростью.

Они совершили несколько революций в России, до 1991 года неудачных.

Они у власти сегодня (группа Путина, его министры, его депутаты, его чиновники, олигархи, рядовые бизнесмены).

Но они же и в оппозиции. В декабре 2011-го им удалось выбросить всех других птенцов из гнезда.

Конечно же их моментально развратили массы. Они усиленно делают вид, что это они «вывели массы». «Мы выводим!» – кичатся они. На самом деле массы конечно же вывел Владимир Путин несвободными выборами 4 декабря и 4 марта.

Это была присказка. А вот сказка.

Давайте серьезно и честно, без соплей и слюней.

Всклобоченные и пыльные, банальные и неумелые, наглые, самозванные буржуазные вожди нам все провалили. Для меня все было ясно еще 10 декабря, но я профессиональный политик (а кто я еще после 18 лет в оппозиции?), а рядовому неискушенному гражданину понадобились многие эпизоды постепенной деградации протестного движения, чтобы удостовериться, что пыл иссякает и силы протеста на исходе. Что протест мертв, хотя и ходит еще пока.

Кто будет утверждать, что не провалили?

Либо заинтересованное лицо, либо истово верующий в Навального фанат, либо веселый Гаргантюа-романтик Дима Быков, видящий позитив уже в одном факте, что московская рассерженная интеллигенция проснулась и выходит из квартир на улицу. По принципу: «Не догоню, так согреюсь», так?

Не догнали, это точно. Возможно, и не согрелись.

Дело в качестве вождей. Они – причина неуспеха. Чем раздражают и злят буржуазные вожди?

Своим нравоучительным, надоедливым прозелитизмом. Господин Пархоменко – ярчайший пример, у него прямо вечерняя школа для недоразвитых, с его точки зрения, взрослых. «Объясняю...»

Своей спесью, зазнайством и высокомерием. Надо же так себя любовно назвать: «Креативный класс»? Так скромненько.

Одновременно это, впрочем, и удобный эвфемизм, чтобы замаскировать свою буржуазную сущность, родовую связь с

группой Путина. Обман выглядит красиво, представляется противопоставлением: «креативный класс» против «партии жуликов и воров». Правда состоит в том, что два буржуазных клана борются за власть, Путин ее имеет, Немцов ее потерял и хочет отвоевать.

Кичатся собой при всяком удобном случае. В «Ежедневном журнале» безостановочно употребляют по отношению к себе: «Мы – приличные люди!», «У нас, приличных людей!».

Берусь доказать, если понадобится – в суде, наличие большого количества прохвостов среди этих «приличных».

Раздражают своей поистине животной жадностью до власти, даже власть в оппозиции им кружит голову. Вспомним, что, как стадо носорогов, они ломанулись на сцены Болотных и Сахарова, давя всех на своем пути. Как всеми правдами и неправдами оттирали националистов и левых от микрофонов.

Раздражают своей тоталитарностью. Они ее скрывают, но, впрочем, не очень. Для камуфляжа завели себе несколько послушных марионеток из других «курий» («курии» – это их изобретение). На деле подобрали себе самых несамостоятельных, вполне управляемых партнеров из националистов и левых, поглупее.

Раздражают своей надоедливой прозападностью, проамериканизмом. Все их ссылки как на идеал, на эталон, туда – «вот в Соединенных Штатах... там...», «вот в Европе...».

Они не согласятся, но они конечно же агенты влияния За-

пада – кто предумышленно, кто потому, что ничего другого в голову не приходит.

Они возмущают своей ярко антинародной направленностью. Свято верят, что бедный малоимущий гражданин – это глупый недочеловек. Считают, что бизнесмен, предприниматель – это венец творения. Исповедуют, по сути дела, социальный расизм. Недаром их Библия – книга Булгакова «Собачье сердце» – отвратительный пасквиль, разжигающий социальную рознь. Думаю, на своих сборищах, где они не стесняются, все эти немцовы, они народ, думаю, называют шариковы.

Любую занозу они считают репрессиями и вопят на весь мир о том, что против них уже 37-й год развязали, хотя ни один из буржуазных лидеров даже в тюрьме не сидел. Сидят нацболы, сидят националисты, сидят левые, а ворон ворону пока глаз не выклевал. Разве что Собчак пришлось в трусах идти дверь открывать. Какие ужасные гонения!

Выше обличения власти подняться не могут и не хотят. Отчаянно трусят перейти границу. Продолжают, поджав хвосты, собирать народ на разрешенные митинги – прогулки заключенных, хотя логика революционного развития требует перехода на следующую ступень. Нацболы захватывали административные здания и в 1999, и в 2000, и в 2004 годах. Они со своим «окупайабай» развонялись.

Неумны и неталантливы. У них нет ни единого самостоятельного проекта. Видимо, человек с умом и талантом бе-

жит из их среды. Идеи, проекты заимствуют и воруют, но по причине отсутствия политической решительности не умеют даже использовать ворованное. Вслушайтесь внимательно в их речи! Они же, как автоответчики, банальны.

Личный состав болотных вождей просто феерически ничтожен, случаен. Кто, например, вульгарную Ольгу Романову привел в руководство протестом? Что, случайно сидели, выпивали, и «Пойдем с нами, Оля, мы на майдан!» – «Айда, ребята!». Так было?

Но оппозиция – не проходной двор. Устроили проходной двор.

Возмущает то, что сидели многие года в правительствах и в Думе Ельцина, да и Путина, за все были ответственны, а теперь лгут, что нет. Возмущает, что большинство «вождей» в политической оппозиции доселе не были замечены, сидели, прижав задницы, если не были на стороне противника, трусили, мелко дрожали. И вот, дождалась халявы, прибыли массы, которые появилась халявная возможность возглавить.

Но массы вот уходят, спустя десять месяцев.

Россия – страна политически неопытная, я понимаю массы, они не разобрались, поверили неумехам и проходимцам и даже трем-четырем предателям. Не беда. Россия научится, она быстро учится.

Буржуазия имеет право на свою долю в протесте, глупо это отрицать. Но только на свою. Вы зарвались, господа! Возвращайтесь!

щайтесь к действительности.

20 сентября 2012

Ваш Леша. Лимонка в Навального

Такой себе крупногабаритный парень, большая рама в блуджинсах и рубашке без галстука, предпочтительно мелко-клетчатой. При лицезрении его возникает мысль об американского типа здоровье, об овсянке и молоке. О белокурых детишках и жене – кандидате наук, на роль жены Навального блестяще подходит Чирикова. По воскресеньям такие семьи садятся на велосипеды.

Появление этого адвоката, чиновника, немного бизнесмена и «борца с коррупцией» в самом верху списка кастинга претендентов на место лидера оппозиции симптоматично. Феномен Навального свидетельствует о том, что наша интеллигенция успешно адаптировала для себя американский образный ряд. Не сталинист в неуклюжем костюме, не протестный рокер в косухе, не жирный депутат в костюме от Бриони, не русский интеллигент с чахлой бородкой и в очках (полу-Чехов, полу-Троцкий...), а вот такой гражданин мира, вместо галстука – улыбка. Стажировался в Йельском университете, работал у модного губернатора Никиты Белых, одним словом – герой буржуазии. Щепотка Ассанжа, отдаленно напоминает Ральфа Надара, поднявшего лет тридцать назад форменное восстание среднего класса в Калифорнии, второе, молодое издание Бориса Немцова – вот вам Навальный.

На самом деле это и все. Других достоинств у Навального нет.

Он не остроумен и не умен.

Со сцены Болотных и Сахарова он выкрикивает такие же банальные фразы, как и Немцов. Явно глупее Навального только Сергей Удальцов, лепечущий, что его черные очки – это черная метка режиму, – образность уровня «Острова сокровищ» и Винни-Пуха.

Навальный приходил ко мне 6 сентября. Как оказалось, пришел он с целью уговорить меня не препятствовать нацболам участвовать в выборах в Координационный совет оппозиции. Судя по количеству времени, уделенному им выборам, для него выборы очень важны.

8 сентября я пошел на форум левых сил. Выяснилось, что и для левых выборы в КС важны. Выступил Сергей Удальцов и долго призывал присутствующих участвовать в них, выдвигаться кандидатами. Затем выступили товарищи Удальцова по левому фронту и левым силам и призвали (в подавляющем большинстве своем) не участвовать. Была принята резолюция о неучастии. Более того, к столу президиума был приколот красный баннер «Россия без буржуев!».

В тот день после форума я стал думать о Координационном совете, вспоминать большое лицо Навального с двойным подбородком, нашу встречу на моей территории. Я вспоминал, как он расхаживал (я тоже расхаживал) и многократно, больше чем нужно, как мантру твердил «я как по-

литик...», «я как политик...», «я как политик...». Он именовал себя политиком столь часто, что я понял, что он не верит, что он политик. Но ему внушили, что он политик.

И действительно, если он выступил там пять или шесть раз со сцены болотных митингов, выступил довольно бестолково и нерешительно, это обстоятельство еще не есть доказательство, что Навальный – политик. И его прилипшая к нему почти должность – «борец с коррупцией» – также не есть синоним политика. У нас с коррупцией и прокуроры, и Следственный комитет, и полиция борется. То, что Навальный избран директором в совет директоров корпорации «Аэрофлот», обозначает его как бизнесмена, при чем тут политика? То, что Навальный, как и тысячи его современников, понимает, что национализм популярен в стране Россия и заигрывает с националистами, пытается к ним примазаться, тоже не доказательство того, что Навальный – политик. (Причем примазывается он крайне неумно, настучал на и посадил в тюрьму крайне популярного у националистов Тесака, вот уже тупость!)

Навальный не лидер политической партии и даже не видный активист какой-либо партии. Как борец с коррупцией Навальный безрезультатен. Если это не его вина, ну да, не его вина, он, возможно, хороший следователь по коррупции, но власть не хочет преследовать обнаруженных им коррупционеров, он все равно безрезультатен. Одновременно на нем самом налипли какие-то совсем не нужные борцу с корруп-

цией комочки грязи: история с Кировлесом, какая-то офшорная фирма на Кипре. Лишнее это все в светлом образе Леши Навального.

Навального сделали СМИ. Буржуазные, но оппозиционные. Его сделали даже не мужчины, а девушки и дамы СМИ. От Леши без ума заслуженные дамы Евгения Альбац и Юлия Латынина, и Чирикова ему как жена подходит, и Собчак сладкой сметаной о нем улыбается. Он нравится за свой look, он – модель сезона. Навального выудили в Интернете, где он торчит с самого первого дня и где он находится, вопреки здравому смыслу, в первой десятке иерархии. Вопреки здравому смыслу, потому что ЖЖ Навального замусорен скучнейшими «разоблачительными» документами, читать его просто невозможно, это все галиматья адвокатская. Раньше сутяги таскались по судам с потертыми, набитыми под завязку портфелями, судились со всем миром, а теперь вот можно стать модным сутягой, сидя в виртуальном мире.

Навальный – модное пустое место. Я уже объяснил, как он возник. Дам впечатляет его рама, габариты. По причине габаритов женщины в свое время в истерике голосовали за Ельцина.

Кто такой Леша Навальный сегодня?

То, что Навальный по протекции миллиардера и совладельца компании «Аэрофлот» Александра Лебедева стал директором в совете директоров этой наполовину государственной компании, заставляет прийти только к одно-

му-единственному заключению. Навальный – ставленник крупного капитала. Один только Лебедев с его 18 % акций «Аэрофлота» не мог провести Навального в совет директоров, ему поспособствовали другие совладельцы.

Продолжая размышлять далее, приходится признать как факт наличие в РФ группы крупных капиталистов, избравших своим frontman Алексея Навального. Группа эта пока еще уступает в мощности группе Путина и не воюет с ней в открытую, но периодически показывает зубы, пробуя власть на прочность.

Вокруг Навального его фанаты ему говорят, что он политик, что он водитель масс московской интеллигенции. А выходя на сцены Болотных и Сахарова, Навальный видит перед собой впечатляющее зрелище грозных человеческих масс. Есть от чего закружиться голове, есть от чего появиться мании величия. И она появилась у Леши...

Но не у одного Леши, но и у Геннадия, который Гудков, и у Ильи, который Пономарев. И тот и другой уже заявляли о своем намерении участвовать в следующих президентских выборах!!! Массы снесли им бошки.

Я так и вижу его в моем помещении, в разнообразных позах, вдохновенно бормочущим «я как политик...», «я – политик». Его загипнотизировали поклонники.

Но массы-то вышли на улицы не потому, что очарованы Лешей Навальным, но потому, что возмущены Владимиром Путиным.

Зачем ему нужны выборы в КС, вашему Леше? Чтобы вы выбрали его политиком, и обязательно самым главным. Потому что он на самом деле не верит, что он политик.

4 октября 2012

Ваш Сережа. Лимонка в Удальцова

С самого начала волнений московской интеллигенции он принял облик нью-йоркского таксиста из фильма Taxi driver. Крыша у него от лицезрения многотысячных разгоряченных масс явно поехала. Черные очки. Заостренный клюв птицы. Приготовился к последнему акту. Жизни? Он смешон, но и трагичен.

Фильм «Анатомия протеста-2» вы все видели. Заурядный и неказистый фильм плотно скомпонован вокруг видео встречи нескольких мужчин, главные из которых двое, один – животастый грузин, другой – Сергей Удальцов. Удальцов Сережа и его соратники пришли к грузину поговорить о делах. Грузина зовут Гиви Таргамадзе. Он занимает в парламенте Грузии, страны, с которой мы только что воевали и имеем враждебные отношения (+ страны-сателлита США), пост главы комитета по обороне и безопасности. Самое то, не певец, не актер, не вина гурджаани и саперави продает. В прошлом один из организаторов революции роз, приведшей к власти Саакашвили. Самое то.

Обсуждаются действия, которые, и грузин, и Удальцов согласны оба, необходимо осуществить на территории РФ. А именно обсуждается силовой захват власти в городах Калининграде, Москве, Владивостоке и других. Обсуждаются суммы в долларах, которые грузин готов добыть Удальцову

для осуществления обсуждаемых планов. Упоминаются чеченцы, мол, они помогут, устроят некие акты в нужных местах.

Видео снято скрытой камерой. Снято в гостинице, о чем свидетельствует неофисная довольно уродливая мебель.

Кем снято видео? Я склоняюсь к мнению, что грузинскими спецслужбами. Вероятнее всего, оно имеет то же происхождение, что и видео пыток в грузинской тюрьме, только что оно стоило Саакашвили победы оппозиции в парламенте Грузии. Из тех же рук исходит.

Где снято видео? Скорее всего, не в Грузии и не в России, но на Украине.

Видео было продано телеканалу НТВ, и вокруг этого разоблачительного материала НТВ построило довольно примитивный фильм. Чего стоит хотя бы утверждение, что планируемый захват власти будет осуществляться с помощью баркашовских орд, которых не существует в природе с замшелого 1999 года. Фильм НТВ ни в чем, по сути, не обвиняет появляющихся на экране Каспарова, Немцова или Навального, только поносит их. Фильм НТВ – низкопробное творение ремесленников, а вот видео Удальцов-Таргамадзе – подлинное убедительное творение спецслужб, такое же подлинное, как и фильм о пытках в грузинских тюрьмах.

Главный герой видео наговорил на пять-шесть составов статей Уголовного кодекса РФ, тяжких и особо тяжких, квалифицируемых как государственные преступления. Тут тебе

и измена Родине, и подготовка вооруженного мятежа, и даже может быть шпионаж, чем черт не шутит.

При всем при том я лично уверен, что у Удальцова нет кадров для осуществления его грандиозных планов, у него нет нужной для осуществления таких планов серьезности и решительности (он, в сущности, разгильдяй!), и он не собирался ничего предпринимать. Цель всего этого опасного блаблабла – достать денег на его партию, на политическую организацию. Поскольку, если ты хочешь оставаться лидером, ты должен как-то партию финансировать.

Ну и что с ним будет?

А за что боролись, на то и напоролись. Сейчас расскажу.

Удальцов уже вызван в Следственный комитет. Вызваны и его соратники – спутники, запечатленные на видео.

Следственный комитет сам Сережа не очень-то интересуется, с ним все ясно. Ведь НТВ обязательно проконсультировалось со Следственным комитетом до показа фильма и получило добро. (Возможен и другой вариант событий – СК или ФСБ получили видео, купили его и передали НТВ для изготовления фильма.) Сережу было решено принести в жертву. СК сейчас в первую очередь интересуют подельники Удальцова – молодые люди, бывшие свидетелями разговора с животастым грузином в гостинице. Показаний даже одного из них (+ видео) будет достаточно, чтобы усадить Сережу Удальцова за решетку до конца дней его. Другое дело, захочет ли власть поступить с taxi driver(-ом) так жестоко.

Ее конечная цель – дискредитировать болотную оппозицию надолго или навсегда. Так что сейчас СК будет ломать молодых подельников Удальцова, а ему лишь зададут вопросы.

За что боролся, на то и напоролся, сказал я. Дело в том, что Удальцов всегда был нечистоплотным. Хотя неофитам, только что пришедшим в протестное движение, Сергей Удальцов, вероятнее всего, представляется героем без страха и упрека. Ведь он столько раз сидел на «сутках», столько раз объявлял голодовки. Ведь вот и исхудал как...

Сейчас я выскажусь очень жестко.

В Отечественную войну был широко известен феномен «самострелов». Чтобы не идти на фронт, находились мужики, которые отстреливали себе палец, а то и два-три, или отрубали. Страшно больно, но зато жизнь сохранишь. Так и Удальцов – taxi driver, что такое 15 суток в сравнении с реальным сроком по уголовной статье – мелкая щекотка в сравнении с болью. Вот Игорю Березюку за участие в беспорядках на Манежной дали пять с половиной лет, больше двух тысяч дней, чувствуете разницу?

Голодовать по причине ареста на 15 суток – легкомысленное и неумное занятие. Бобби Сэнд и его товарищи в 1980 году в английской тюрьме умерли, голодая, боролись за статус политзаключенных. А сроки у них были жуткие.

В сравнении с ними, этими железными ирландцами, Сережа Удальцов приобрел свою славу по дешевке. Политический sale какой-то себе позволил.

Ветеранам патриотам и левым, нам, кого называли во времена Ельцина красно-коричневыми, известен Удадьцов как ненадежный и непостоянный союзник с непомерными, не по уму и таланту, амбициями.

От дедушки Анпилова, вскормившего его, этот колобок ушел, написав на него в прокуратуру обвинение, от коалиции «Другая Россия» ушел, нарочито хлопнув дверью, произнес речь, что ему отвратителен союз с либералами (несмотря на то что получал деньги от Каспарова, все об этом знали), ушел к Зюганову. Злые языки утверждали, что тот дал ему больше. Но ушел и от Зюганова, пришел в «Национальную ассамблею», где опять стал подкармливаться от Каспарова. В те годы я не хотел иметь с ним дело и руки не подавал некоторое время, затем уступил давлению союзников. «Он популярен у левых», – зудели у меня над ухом.

Ласковый теленок у нескольких мамок сосет. Когда образовалась группа олигархов, поставивших себе целью свалить мэра Москвы Лужкова (по моим сведениям, их были четверо: Прохоров, Фридман, Абрамович и давний заклятый враг Лужкова – Чубайс), то вдруг под носом у Лужкова...

У памятника Юрию Долгорукому стали проводить свои «Дни гнева» странные союзники: господин правозащитник Лев Пономарев и товарищ Удадьцов. Ласковый теленок, по моему мнению, отсосал кое-какие деньжата у олигархов, получая их от известного специалиста в области получения денег г-на Льва Пономарева.

Когда олигархи свалили Лужкова, практичный г-н Пономарев тотчас демобилизовался от «Дней гнева», а Удальцов еще некоторое время пытался их проводить в своих личных политических целях, пыхтя, соревновался со «Стратегией-31»... Но, видимо, ему сказали «Цыц! Хватит!», и «Дни гнева» умерли.

Славу яростного защитника «Речника» и разрушаемых исторических зданий Москвы Удальцов приобрел тоже с элементами, ну, скажем, некоторого мошенничества. В январе 2011 года в одну камеру спецприемника ГУВД со мной посадили Дмитрия Демушкина. Он зло вспоминал, как Удальцов явился защищать «Речник», который уже защищал Демушкин с целым отрядом националистов. «Он приехал один, Эдуард, зашел в глубь нашей толпы и стал по телефону обзванивать СМИ, сообщая, что идет столкновение между его сторонниками и полицией. Представляешь! Время от времени он выставлял руку с телефоном в толпу, чтобы СМИ слышали шум столкновения... Я хотел побить его...» – сказал Демушкин.

Вот я вам набросал портрет вашего Сережи.

Если портрет не убедит вас, то хотя бы заронит сомнение.

Те, кто заманил Удальцова в ловушку, были отлично осведомлены о привычках Сергея Станиславовича Удальцова и о его сути. И о его беспринципности, позволяющей ему беспечно идти на встречу с президентом Медведевым, нести подметку Ильи Пономарева, надевать белую ленту, унизи-

тельно томиться на балконе Госдумы одному (даже Немцов не пошел!), праздновать либеральный день независимости 12 июня, сотрудничать с олигархами, Зюгановым и грузинской разведкой.

11 октября 2012

Ваш Боря. Лимонка в Немцова

Исходя из того, что о нем говорят злые языки и пишет желтая пресса, дескать, бабник, бонвиван, ожиревший спортсмен, плейбой, одним словом, любящий отдыхать в жарких Дубаи и Израилях с дамами, найденными им в каталогах агентств спецслужб; не сразу понятно, что он делает в оппозиции.

Поразмыслив, я, однако, пришел к выводу, что разгадка проста: обида. Кудрявый миньон Немцов стал фаворитом Ельцина задолго до появления возле Ельцина – Путина, и Немцову до слез обидно. Мог реально стать правителем России, но не стал. Обида – мощный мотор – движитель по жизни.

Один эпизод для его характеристики.

Пришел ко мне как-то с Яшиным. Разговор зашел об Уго Чавесе.

Неожиданно он сказал:

– Я часто бываю в Венесуэле.

Я:

– У Чавеса, Борис?

Немцов:

– Ну нет, у какого Чавеса... Там великолепные волны, я же сёрфер.

Я:

– Только не говорите об этом вашим сторонникам.

Немцов (искреннее удивление на лице):

– Почему? Сёрфинг – это же не яхтинг!

Этот плейбой всерьез считает, что, в отличие от яхт-спорта, его увлечение дешевое. Я не спросил его, сколько стоит перелет в Венесуэлу к великолепным волнам и обратно. Наверняка даже креативный класс не весь может себе это позволить, только сливки класса.

Студенческая молодость Бориса Ефимовича в Нижнем Новгороде, видимо, была счастливой и прошла в компании авторитетного бизнесмена Андрея Климентьева и его товарищей. Позднее они стали врагами, Климентьев побывал в тюрьме несколько раз. Немцов стал губернатором.

На одном из процессов над Климентьевым в деле фигурировало изобретение – очки, позволяющие видеть карты соседей. Согласно Климентьеву, гениальным изобретателем мощеннических очков был юный физик Боря Немцов. Недаром он выглядел тогда как юный Остап Бендер.

Вообще, даже в безобидной Википедии можно нарыть на Бориса Ефимовича столько компромата, что опубликовать брошюру «Немцов: Итоги» не составит труда. Две брошюры. Три брошюры.

Губернаторство его в Нижнем Новгороде с 1995 по 1997 год характеризуется современниками как «авторитарное». Коррупционных подвигов губернатор совершил тонны. К примеру, Балахнинский бумажный комбинат был продан

гражданке США Гретчен Уилсон, жене закадычного друга Немцова, тоже Бориса, Бревнова за 7 миллионов USD. В то время как годовой доход комбината был 250 миллионов USD.

Немцов явно покровительствовал семье Бревновых-Уилсон. Став в марте 1997 года заместителем правительства РФ, он сделал Бревнова (тому было 27 лет) главой РАО «ЕЭС России».

В 1997 году Госдума приняла специальное постановление о Немцове. Его характеризовали как «безответственного и малоквалифицированного политика», предложив Ельцину освободить его от должности.

Борис Немцов приветствовал в августе 1999 года утверждение В. Путина на посту премьера.

Декларированный доход Немцова за 2008 год – 183,4 миллиона рублей...

Остановлюсь здесь, пускай в его биографии до 2008 года копаются те, кто решит написать уничтожающую его брошюру «Немцов: Итоги». Меня интересуют его последние годы, когда он появился в оппозиции.

Он сразу же стал работать против коалиции «Другая Россия».

Уже в 2008 году он, вдруг возникнув в оппозиции как черт из табакерки, начинает проводить консультации по созданию исключительно демократической коалиции «Солидарность» в противовес и во вред существовавшей с 2006 года широ-

кой коалиции оппозиционных партий «Другая Россия», созданной Каспаровым, мною и Касьяновым.

У меня есть сведения, что «Солидарность» запустили в жизнь силы, которым была отвратительна сама идея союза либералов с Лимоновым. В частности, у меня есть сведения, что Чубайс (Немцов называет его своим лучшим другом во всех доступных источниках) дал денег на эту затею, создание «Солидарности». Возможно, денег дали и другие могущественные люди. «Борис без денег пальцем о палец не ударит», – говорили мне в окружении Касьянова.

– Но Немцов помог вам, приходил на Триумфальную в 2010 году, – скажет тот, кто не выносит Лимонова.

– Напротив, это мы помогли ему вернуться в политическую жизнь. Каждый раз, когда его «винтили» на Триумфальной, его рейтинг взлетал в поднебесные выси. До Триумфальной его уже забыли, и без Триумфальной забыли бы начисто.

На пятилетию Объединенного гражданского фронта я пошел к Каспарову, отвел его в сторону и сказал: «Берегитесь Немцова! Не нужно вам было входить с ним как с равноправным лидером в „Солидарность“. Он, как кукушонок, выбросит вас из гнезда».

Я оказался прав. С приходом Немцова рухнули сразу две оппозиционные организации: коалиция «Другая Россия» и созданный Каспаровым самостоятельно, с нуля, Объединенный гражданский фронт.

Когда Алексеева расколола «Стратегию-31», Немцов, так же как и Яшин, Рыжков, Чирикова и примкнувший к ним Удальцов, побежали все на ее милицейско-правозащитную эстраду. Если бы буржуазные авторитеты не поддержали гнусную выходку Алексеевой, раскол бы не состоялся. Мы до сих пор зализываем эту рану. В результате борьба за свободу собраний потеряла в силе. Все мы потеряли.

– А что плохого мы сделали?! – нагло отшутился от моего обвинения Немцов после 31 октября.

10 декабря 2011 года Немцов в компании Рыжкова, Пархоменко и Гудкова вступил в сговор с федеральными властями через мэрию Москвы и выманил протестующих со стратегически идеальной позиции на площади Революции в ловушку на острове Болотный.

Это откровенное предательство открыло дорогу целой серии бессильных разрешенных властью митингов рассерженных горожан. Безрезультатные митинги истощили силы протеста, и к настоящему времени протест агонизирует. Уведя протест на Болотную, Немцов получил взамен лидерство над оппозицией. Удержал он его, впрочем, ненадолго.

Немцов уже не возглавляет буржуазную оппозицию, но он все еще на видных ролях. В любой другой стране его как минимум избили бы свои. Но, к сожалению, у нас в стране свои его продолжают терпеть, может быть не понимая самого феномена предательства. Только что его выбрали в руководство тусовкой, в координационный совет буржуазной оп-

позиции, в КС(б). Понимание того, что этот человек ответствен за победу власти над протестом, пока еще пришло не ко всем.

Плейбой неумен. Говорит тускло и долго, останавливаться не умеет.

Тотально не креативен. Как-то в ОВД Тверская он на полном серьезе поделился со мной своей «гениальной идеей», политическим предложением, достойным шестнадцатилетнего второгодника.

– На следующий митинг 31-го числа нужно купить сотни две масок Путина, и мы их наденем.

Я сказал, что не надену, он сам пусть надевает.

Зато он прирожденный интриган.

24 октября 2012

Ваш Вова. Лимонка в Рыжкова

Попал он в Государственную думу чуть ли не мальчиком, в нежном возрасте 27 лет. Прямым из секретарей Алтайского крайкома комсомола. Мама, барнаульский чиновник, принудила сына стать на карьерную дорогу, по которой он все резво бежал, а теперь плетется в обратном направлении.

Политические партии он менял чуть ли не ежегодно. Побывал в составе «Демократического выбора России», но сменил «Выбор» на «Наш дом – Россия». А потом конечно же ломанулся во властную фракцию «Единство». Заметим, что все это были не оппозиционные организации.

В декабре 2003 года, когда из Думы вышвырнули либералов, алтайский Вова чудом остался там. Шел уже десятый год его пребывания в этом учреждении. Он занервничал.

Чтобы уцелеть в депутатах, Вова начинает маневрировать. Вначале объявляет себя независимым депутатом, но уже в 2005 году совершает два хода, один за другим, дабы выжить политически. Входит в политсовет Республиканской партии и возглавляет общественное движение «Выбор России», то есть играет на сразу двух столах.

Стоит понять, что и Республиканская партия, и движение «Выбор России» – организации кабинетного типа, личного состава у них нет, есть пара десятков бюрократов и спис-

ки мертвых душ. Обыкновенно в те года Министерство юстиции послушно регистрировало такие партии, если во главе их стояли свои люди. Рыжков в те годы был убедительно свой.

Приближаются, однако, выборы 2007-го и Вова нервничает пуще прежнего, понимая, что в этот раз не видать ему родной Думы как своих ушей. Нервничая, он совершает непростительную карьерную ошибку. С ноября 2006 года становится членом политического совещания коалиции «Другая Россия». Коммунисты из КПРФ тогда же стали наблюдателями при коалиции.

В начале 2007-го и на коммунистов, и на Рыжкова прикрикивает власть, и они послушно покидают «Другую Россию».

На самом деле уже поздно. В том же году Вову все равно лишают родной хаты – Государственной думы. Но это еще не все, власть мстит ему жестоко и далее: Министерство юстиции ликвидирует его Республиканскую партию. Делает это легко и непринужденно, на основании отсутствия требуемого по закону количества активистов. Минюст еще милосерден на самом деле к Рыжкову, ведь по факту в партии совсем нет личного состава. Рыжков врет о не существующих в природе тысячах активистов в его родном Барнауле, в Алтайском крае. У нас, у нацболов уже полтора десятилетия существует организация в Барнауле, мы все видим: в городе ноль активистов-республиканцев.

Без Думы Вова мечется, ищет, к кому бы примкнуть. В 2009 году вместе с Михаилом Горбачевым и банкиром Александром Лебедевым замутил было Рыжков Независимую демократическую партию. Однако учредительный съезд этой партии так и не состоялся. Что-то не срослось.

Он стал оппозиционером поневоле. В сентябре 2010 года Вова вошел в буржуазную коалицию «За Россию без произвола и коррупции», профинансировали ее до сих пор остающиеся анонимными силы, с целью оторвать буржуазных оппозиционеров от широкой непартийной коалиции «Другая Россия» и от созданной совместно всей оппозицией «Национальной ассамблеи». В декабре 2010 года «За Россию без произвола...» преобразована в «Партию народной свободы». Минюст не зарегистрировал партию. Тупик.

И тут грядет спасительный декабрь 2011 года. Счастье валится горой. Возмущенные бесцеремонной наглостью тандема и возмутительными результатами выборов, рассерженные горожане толпами выходят на улицы протестовать. Немцов, Пархоменко, Вова Рыжков, усатый полицейский Гудков вне себя от счастья, бывалые манипуляторы сговариваются с властью и уводят 10 декабря возмущенные массы с площади Революции, фактически от стен Центризбиркома на остров Болотный. Совершают предательство протеста с целью его возглавить. На пару месяцев Вова становится пламенным оратором и обличителем режима со сцен Болотной и Сахаро-

ва. Он ведущий и он же выступающий, говорит он банальные истины, про Россию без Путина, но говорит с интонациями бывалого демагога, прошедшего школу Государственной думы.

В награду за предательство Рыжков и Немцов получают восстановление – перерегистрацию ликвидированной Республиканской партии, и под именем Республиканской партии народной свободы партия Рыжкова получает возможность участвовать в выборах. Вова начинает готовиться к выборам и фактически покидает протестное движение, якобы заболевает, уже весной 2012 года.

Но власть российская, как скорпион, не может не ужалить. Даже если ей оказали важнейшую услугу, даже если фактически спасли ее, как оно и было.

Немцова ужалили, предав огласке его отвратительные, мерзопакостные переговоры прохвоста с друзьями.

Вову Рыжкова унизили тем, что выпустили в широкий прокат Интернета сцену с рукоблудием политика.

Состоялись между тем октябрьские выборы. Их результаты для Республиканской партии народной свободы оказались столь жалкими, хоть плачь. В родном Барнауле на выборах в городской совет взяли одно место. В Саратовской области, выступая объединенными рядами, вся оппозиция вместе получила 1,2 % голосов.

Поэтому сегодня Вова находится в глубокой заднице. До него не могло наконец не дойти после поражения, что ли-

беральный курс, предлагаемый его партией населению, не привлекателен для большого народа. Что он и его буржуазные дружки-лидеры гротескно преувеличили свои электро-ральные перспективы.

А интимная сцена рукоблудия, пусть она и подло добыта, крепко ударила по его репутации. Лучше бы он, как человек, похожий на генерального прокурора, с несколькими бы ба-бами совокуплялся в youtube.

Мало того что Вова слил протест власти, так и не рукопо-жатен. Как же ему пожмешь эту самую руку, которой...

Он ищет выхода. Дал согласие войти в совет, созданный на основе партии Прохорова «Гражданская платформа». Ну-ну...

8 ноября 2012

Пархоменко, политработник. Лимонка в «вашего Сережу»

Человек по фамилии Пархоменко долгое время существовал где-то на задворках моего сознания.

Иногда, если я в пятницу вечером оказывался дома один, то, ужиная, слушал, как он уговаривает радиослушателей «Эха Москвы» в своей передаче «Суть событий».

Уговаривал он профессионально, как заправский профессионал-политработник. Несколько назойливо, чрезмерно поучительным тоном, но в общем верным методом. Если ты имеешь целью внушить что-либо, да, нужно разжевывать и повторять, чтобы проняло даже самых неразвитых. Правда, политработа получалась у него не всегда убедительной, он перебарщивал в примитивизме. Видимо, он невысоко оценивал свою аудиторию. Но суть его критики в адрес российской власти я разделял.

А потом случилось 10 декабря. Я никогда не устану повторять, что это был трагический день в новейшей российской истории. Сравнимый с 4 октября 1993 года, когда Ельцин из танков расстрелял российскую демократию. Только день 10 декабря 2011 года был днем Большого Предательства.

По вине предателей был потерян, вероятно, единственный шанс сменить неприятную многим власть мирным путем.

Ничего особенного для этого не требовалось. Массы рас-

серженных несправедливыми выборами москвичей вызвались прийти и пришли.

Но только их перенаправили с площади Революции, с идеальной стратегической позиции, из сердца города, где всего лишь метров двести пятьдесят отделяли бы их от здания Центральной избирательной комиссии.

Перенаправили на Болотную площадь, в сущности, на остров, изолированный от города несколькими мостами, которые легко перекрыть. И заперли там.

Я посчитал тех, кто договорился с властью об уходе с площади Революции, – предателями протеста. Сразу же стало известно, что инициаторами ухода послужили Немцов, Рыжков, Гудков.

Чуть позже замелькала фамилия Пархоменко. Внезапно из журналиста-политработника он стал играть роль одного из лидеров движения рассерженных горожан, «лидера» самозванного конечно же, никем не избранного и не назначенного.

Как это случилось?

А он сам рассказал чуть позже, в апреле, порталу «Лента.ру», как это случилось. В интервью, озаглавленном красноречиво: «Разные идиоты надеялись устроить бузу».

Интервью предпослан такой вот врез от редакции:

«Журналист Сергей Пархоменко был одним из первых членов оргкомитета митингов „За честные выборы“, не имевшим прямого отношения к политике. Он также прини-

мал участие в переговорах с мэрией Москвы по поводу „согласования акций“ и был среди тех, кто согласился перенести митинг 10 декабря с площади Революции на Болотную. И за активное участие в оргкомитете и за „соглашательство с мэрией“ Пархоменко многократно критиковали другие политические лидеры и гражданские активисты».

«Критиковали» – это нежно сказано. Ведь вместе с Немцовым, Рыжковым и Гудковым Пархоменко спас режим Путина-Медведева и за это заслуживает, как минимум, исторического проклятия. Сам по себе он личность неважная, ну никакая по сути, но бывают в Истории моменты, когда гнусная какая-нибудь песчинка, попавшая в механизм Истории случайным порывом ветра, способна вызвать сбой и трагедию.

Вот как он, похваляясь, рассказывает о своем «подвиге» (сейчас бы он этого не сказал):

«В какой-то момент родилось понимание, что народу 10-го числа будет много. Тогда и произошло первое осмысленное организационное собрание. И оно решило первый сложный вопрос о переносе митинга с площади Революции на Болотную площадь. Это была некоторая ответственность, которую надо было взять на себя, потому что разные идиоты типа Лимонова надеялись устроить на площади Революции большую бузу... И мы – Рыжков, Немцов, я и еще некоторая группа людей решили: неправильно, чтобы все происходило на площади Революции, давайте это передвинем. Было по-

нятно, что нам немедленно скажут, что мы наймиты и предатели. Ну и пусть скажут, нам что? Как-то вдруг мне показалось, что я совершенно не опасаясь, что про меня плохо скажет Лимонов. Ну и хер с ним».

Читая интервью политработника Пархоменко, читатель волей-неволей вынужден прийти к выводу, что протестующих против результатов выборов в парламент страны людей, оказывается, увели с площади Революции на Болотный остров для того, чтобы Лимонов не устроил на площади Революции «бузу».

«Бузой» же Пархоменко называет знаете что? Нет, не беспорядки, ведь не устраивает же Лимонов беспорядки на Триумфальной площади, куда выходит с 2009 года, давно бы уже ведь устроил, мог. И Пархоменко, и Немцов (лживо вопящий в оправдание своего предательства, что якобы 10 декабря «Лимонов хотел крови»), один под «бузой», другой под «кровью» имеют в виду на самом деле вот что: с площади Революции Лимонов бы непременно призвал рассерженных горожан всего лишь сдвинуться на 250 метров к Большому Черкасскому переулку и окружить его. Вот оттуда, с идеальной позиции следовало потребовать от ЦИКа объявить выборы 4 декабря недействительными. Вот что они предотвратили. Смену режима мирным путем. Мерзавцы!

«И мы вступили в отношения с мэрией, – продолжает наглец Пархоменко похвалиться предательством (нет, не меня, а вас, рассерженные горожане, а вашего протеста, а вашего ис-

торического шанса), – совершенно надо сказать, неформальные, потому что, хочу напомнить, заявка на 10-е число была подана не нами, она была подана группой, я бы сказал, технических сотрудников «Солидарности»: Надя Митюшкина, Давидис, жена Сергея Удальцова – Настя (и тут врет, заявка была подана членами «Левого фронта» Стасей и Сергеем Удальцовыми и единственной из «Солидарности» – Митюшкиной).

«Поэтому формально мы не могли вести с мэрией никакие разговоры. Однако мы воспользовались некоторыми неформальными возможностями, некоторыми знакомствами и подали в мэрию сигнал: тут есть группа людей, не тех, которые являются заявителями, а тех, у которых есть мозги. Они считают, что нужно это переносить, и они считают, что это ваша проблема. Что это вам надо будет справляться с таким количеством людей. Мы прогнозируем, что людей придет вот столько. И вам надо что-то такое сделать, чтобы там не произошло ничего плохого. Если хотите – мы вам в этом посодействуем».

И Пархоменко продолжает цинично: «Надо сказать, что мэрия довольно быстро и правильно поняла сигнал (обратите внимание на словарь старого советского образца: „сигнал“, „просигнализировать“ – то есть настучать). Они нас попросили немедленно приехать. Дело было поздно вечером, даже почти ночью. И я совершенно уверен, что мы приняли очень правильное решение о переносе митинга на Болот-

ную, которое, возможно, лишило товарища Лимонова возделенной возможности побузить. Он страшно обиделся...» И Пархоменко заключает: «И мы согласились, все было вполне умеренно, что впоследствии и было названо предательством» – так заканчивается интервью.

Все остальное о Пархоменко – неинтересно. И то, что он сын пианистки, – неинтересно, и что он был редактором журнала «Итоги» и «Вокруг света», – неинтересно. Его позорная роль в истории России – единственная и короткая, он вылез, как насекомое, откуда-то, чтобы сыграть свою поганую роль в событиях 10 декабря, его принесло гнилым ветром, песчинку, сорвавшую вам победу.

Теперь вы знаете, кого еще вместе с Немцовым разорвать на части, если что.

Почему только Лимонов фигурирует в противниках сговора с властью? Что, не было других авторитетных людей, кто понимал, что уходить с площади Революции нельзя ни в коем случае?

Были. Вначале. Чирикова воспротивилась в начале. Анастасия и Сергей Удальцовы. Но на них оказали давление. Уговорили. И им стало страшно оставаться в политическом одиночестве.

22 ноября 2012

Ваш Дима. Лимонка в Быкова

В день, когда умер Борис Стругацкий, Дмитрий Быков кокетливо заявил: «Как без него жить, я не представляю!»

И конечно же это перебор в пошлости.

«Дима» давно меня раздражает.

Это тот нередкий банальный случай, когда из долго подававшего надежды гадкого утенка в конце концов получился гадкий селезень.

Проезжаться по поводу его замечательной знойной комплекции я не стану, поскольку комплекцию не выбирают. А вот по поводу его духовной, сущностной, если можно так выразиться, «округлости» вынужден.

Во Франции (знаю, потому что я там жил долго, судьба забросила) есть такая широко распространенная категория людей: *bien-pensantes*, то есть правильно думающие, они же политкорректные. Это та же категория населения, кто у нас определяются самоназванием «приличные люди». Те, кто за все хорошее, против всего плохого. Аккуратно следующие коллективным предрассудкам своего времени.

Bien-pensant – друг животных и национальных меньшинств, он, упаси Боже, не расист, он не назовет негра негром, но назовет афроамериканцем, он защитник сексменьшинств, он противник «кровавых диктаторов» по версии Соединенных Штатов, он за прогресс и против ре-

гресса, за Запад против Востока... Он – яростный противник прошлого человечества, поскольку там сплошь и рядом одни герои, а герои – это не подарок, большинство героев человечества были убийцами с оружием в руках, а то и насильниками, педофилами, кровосмесителями и фаллократами. Он и жнец, и швец, и на дуде игрец, как определяет таких народная мудрость. На все руки мастер.

Быков такой хороший, такой правильный, такой современный, такой вездесущий, такой посредственный, такой банальный, что противно. Дмитрий Львович и учитель, и романист, и лектор, и пропагандист, и поэт с легким пером. Короче говоря, он как дама приятная во всех отношениях, только не дама. За словом в карман не лезет, премии получает изобильно, на всех радио его голос нас поучает, и ни грамма трагедии в жизни...

(Он стал вызывать неприязнь не у одного меня. Его старый товарищ по обществу «куртуазных маньеристов» Вадим Степанцов недавно посвятил ему язвительное стихотворение.)

Я стал замечать, что он духовно «круглеет», несколько лет тому назад. В его публичных выступлениях назойливо зазвучали менторские ноты. Он проповедовал округлость. Он решил, что пора ему начать учить граждан РФ своей модной пошлости.

То, что он влился в безопасный, разрешенный властями протест и стал завсегдаем Болотных и Сахарова, – зако-

номерно. Следовательно, он не увидел в протесте риска для своей шкуры. Следовательно, так безопасно стало быть протестующим против режима, что даже такой вот круглый Быков осмелился стать оппозиционером.

Он годами наблюдал жизнь нацболов и порой высказывал им сочувствие, однако к такому опасному сопротивлению не примкнул. Еще чего, там же и помнут, а то и посадят.

И вот он дождался своей политики, без трагедии с одним позитивом только.

Он влился, когда протест неразрешенный, то есть истинный, уже был убит. Революция рассерженных горожан прожила короткие шесть дней с 4 декабря по 10 декабря 2011 года. И вот тогда на Болотную вышел Быков. Вместе с Полиной Дерипаска, Ксенией Собчак, Тиной Канделаки, Алексеем Кудриным и Артемием Троицким в костюме презерватива или в красных штанах, не суть важно, вышел карикатурой среди карикатур.

Не то чтобы Быков так уж важен, но он феномен, он – социальное явление. Быков – это и Парфенов, и Акунин, они все, как китайские болванчики, изготовлены буржуазной, вполне уродливой средой. Быков – это социальное явление. В нем многие протестующие с Болотной признают себя. Потому его популярность оказалась на выборах в КС почти равной популярности Навального.

Навального признает своим офисный планктон, он ведь занимается тем же, чем они занимаются в офисах: добывает

документы с печатями, загоняет в компьютер, каталогизирует. Навальный – современный бухгалтер.

А Быков банальный деятель буржуазной культуры.

Ну, приглядитесь же... Его фрондерское зубоскальство в сериале «Гражданин – поэт» власти не опасно, оно потешает обывателя, такие, знаете, остренькие симпатичненькие фрондерские вирши.

Осип Эмильевич Мандельштам, самоубийственно и упрямо читавший своим знакомым стихотворение о хозяине Кремля – «кремлевском горце», подвергал себя страшной опасности и умер в лагере. Дима Быков поет свои веселые вирши, свои кукиши из кармана, и ни на него, ни на неприглядного артиста Ефремова власть даже не цыкнула. Быть фрондерами сегодня безопасно и прибыльно. Они ж денег заработали немало гастролями, эти куплетисты, Мандельштам заработал смерть.

В серии ЖЗЛ Дмитрий Львович испек две книги. Обе о псевдогероях. О своих духовных отцах.

Одна называется «Пастернак». Борис Леонидович Пастернак, всю жизнь умудрявшийся получать дивиденды от советской власти, – пример одновременно и приспособленца, и труса. Оригинальный, но небольшой поэт. И бездарный прозаик, автор сентиментального романчика «Доктор Живаго», за который он получил от Запада Нобелевскую премию, но из трусости от нее отказался. Быкову Пастернак приглянулся своей хитрой жизнью приспособленца, ведь не выбрал

же он написать о Варламе Шаламове? Трагедия его отталкивает.

Вторая книга Быкова в ЖЗЛ: «Булат Окуджава».

Фрондер, как и Быков. Умевший эксплуатировать советскую систему, даже фыркавший ей в нос. Пел свои сюсюкающие кухонные песенки под гитарку, писал для заработка неталантливые исторические романы. Скончавшийся так же не храбро и неумно, как и жил. Это же надо каким быть искривленным, чтобы в 90-х годах уехать в изгнание во Францию, когда бурлит Россия. Это надо было быть нечувствительным к истории и неумным одновременно.

И вот Дима стал лидером оппозиции. Само его участие в выборах в КС говорит о его тщеславии. Сидит теперь в Координационном совете рядом с пошляками телеведущими и звездами Интернета. Рядом со светскими шлюхами и игроком в покер. Исключительно веселая компания, ни одной трагедии на всех.

Все вместе они собираются решать судьбы оппозиции.

Они себя считают новым и современным классом. На самом деле они уродливая мутация части буржуазии в периферийной стране на окраине Европы. «Образовался новый класс», – гордо вещают они, и Дмитрий Львович с ними.

Это вы-то новый класс?!

Светские шлюхи, проходимцы и второстепенные литераторы, как и игроки в покер, существовали в России в изобилии и в XIX, и в XX веке. Правда, мы не знаем историческо-

го прецедента, чтобы такая группа выдавала себя за оппозицию. Личный состав модной светской вечеринки, это да.

Произошла комедия, возможная только в неопытной России. Эти актеры выдают себя за оппозицию, как гоголевский герой фальшивый ревизор выдавал себя в провинциальном городе за ревизора из столицы. Только в последнем акте выясняется, что подлинный ревизор на пороге. Следует немая сцена.

Дмитрий Львович, выступи, скажи: «Я не ревизор. Я большой и нелепый парень, умеющий произносить благоглупости. Простите меня, это был обман, Я буду впредь знать свое место, сидеть и острить на радио, хохотать...»

Так ведь не скажет. Он же уже взрослый, уродливо сформировавшийся человек.

6 декабря 2012

Ваш Илюша. Лимонка в Яшина

Я всегда ухмылялся, когда его объявляли на разных там talk show, в которых и я участвовал, так простенько объявляли: «Политик Илья Яшин».

Он никогда не смущался, этот сутулый крысенок, молчаливо соглашался, что он политик. Хотя не по заслугам, завысили в звании сильно. Вся политическая деятельность этого бывшего яблочного комсомольца сводится к двум эпизодам.

Один: вместе с еще несколькими яблочными комсомольцами Яшин забрызгал краской табличку с именем Юрия Андропова, установленную на здании Лубянки. Тогда вся либеральная общественность восторженно прославляла первого либерального «героя».

Второй эпизод: вместе с выдающейся Машей Гайдар Яшин свисал некоторое время с Большого Каменного моста, используя для этого альпинистское снаряжение с транспарантом что-то вроде «Свободу Ходорковскому!».

Акция свисания с моста была слизана с акции нацболов Кудриной и Лозовского, провисевших на фасаде гостиницы «Россия» несколько часов с десятиметровым баннером «Путин – уходи!» еще в 2005 году.

С той ощутимой разницей, что Кудрину покарали, дав ей три года заключения за ее поступок (она сумела сбежать на Украину, где до сих пор и скрывается), а Илья Яшин отде-

лался пятьюстами рублями штрафа.

Глаза-буравчики, имеет облик юного старичка в 28 лет. Сын богатого родителя, Яшин передвигается в «лексусе». Из «Яблока» ушел в свободное плавание в «Солидарность», прилип к Немцову, стал его довеском. Его адъютантом. Туфли он Немцову, скорее всего, не чистит, но работает на посылках. Когда мы все оказались в спецприемнике ГУВД в январе 2011 года, Немцов, я помню, высылал Яшина вперед, чтобы известить о своем прибытии в столовую либо на прогулку. В спецприемнике Яшин расхаживал таким себе рэпером, под капюшоном и в черной «пидорке», плотно прилипшей к голове, сутулый в области шеи. Рэпер, брейк-дансер.

У юного старичка, впрочем, не отнять определенной крысиной решительности, ментов он, судя по всему, не боится. У других лидеров буржуазной оппозиции такой решительности нет, они мясистее. А Яшин сухой и, кажется, сейчас побежит по стенке. 24 ноября 2007-го он бегал на Мясницкой по крышам автомобилей.

Небольшая голова у него забита обычной буржуйской начинкой. Сухим либеральным догматизмом. Ну, знаете все эти банальные «демократия – это процедура», «демократия как политический строй несовершенна, но лучше никто не придумал» и так далее, такой фарш.

Крысенок прилип к Немцову, вместе они образуют тандем политических мошенников.

Вот вам примеры их проделок.

Прибыли в январе 2010 года оба в Калининград, тот, что на Балтике и был Кенигсбергом. Там местные оппозиционеры, добиваясь отставки губернатора, назначили на 30 января митинг. Front-man от протестных сил был там некто Константин Дорошок, лидер организации «Справедливость» (позднее Немцов и Яшин объявили его членом «Солидарности», отчего Дорошок немедленно открестился). А на самом деле митинг был организован в основном депутатами Калининградской областной Думы, больше всего работали над митингом помощники депутатов – местные нацболы (например, помощники И. Ревина, депутата от КПРФ).

Умелое жулье, Немцов и Яшин прилетели на пару дней раньше. Успели изготовить флаги «Солидарности» в количестве от двадцати до тридцати флагов. Раздали флаги оплаченным мужичкам из массовки, обязав их скопиться у трибуны.

На митинге фотограф Немцова снял обоих мошенников у микрофона. Снял со спины и в профиль, на фоне флагов «Солидарности». Картинка получилась убедительная, вся площадь якобы во флагах «Солидарности». А на митинг пришли разозленные губернатором Боосом все местные протестные силы, все торговцы подержанными иностранными автомобилями в том числе (их-то и возглавлял Дорошок, а Боос закрыл их бизнесы).

Вернувшись в Москву, Немцов и Яшин объявили: «Солидарность организовала самый массовый митинг последнего

десятилетия в России». И стали энергично пиарить себя в либеральных СМИ, ссылаясь на Дорошка.

Калининградцы вознегодовали, посыпались опровержения. Дорошок отказался от Немцова и Яшина.

Но скандал замяли.

Еще один пример подобного же мошенничества. К 31 января 2011 года Немцов (только что, 31 декабря, задержанный на Триумфальной площади на акции «Стратегии-31» и получивший от ареста на пятнадцать суток просто тонны пиара), летит в Петербург.

Он знает, что в Питере у Гостиного двора каждое 31-е число выходят нацболы. Собирается там до тысячи, а то и двух тысяч человек.

В этот раз ситуация особая. Лидеров нацболов не будет. Немцов прекрасно осведомлен, что лидерам нацболов, общим числом тринадцать, в октябре 2010-го предъявили обвинения в участии в деятельности экстремистской организации. Они под подпиской о невыезде и не выйдут.

Немцов задумал явиться к Гостинке и продемонстрировать выгодную для себя картинку, на сей раз продемонстрировать всему миру. Потому что Немцов взял с собой из Москвы ловких интернет-операторов. Они будут вести прямую трансляцию шествия, возглавляемого якобы Немцовым.

Трансляция будет принята не где-нибудь, а в Вашингтоне. Там в это же время в Комитете по иностранным делам в

конгрессе США читает лекцию о положении в России друг Немцова – Каспаров Гарри Кимович.

В 18 часов 31 января 2011 года Немцов, Рыклин, Яшин плюс кто там еще из московского десанта выходят к Гостиному двору, на Невский проспект. Там уже собрались нацболы и гражданские активисты. Жулики тотчас же выбирают вперед, отталкивая участников протеста. Немцов стремительно шагает в первом ряду, шагает, несмотря на то что шествие планировалось организаторами на полчаса позже. Ему нужна картинка его – героя, возглавляющего массы. Он с досадой выталкивает из кадра идущего рядом с ним нацбола Чепкасова, поскольку Чепкасов портит ему кадр, у него из-под распахнутой куртки видна нацбольская красная футболка с черно-белым знакомым серпом-молотом.

Немцова – уличного вождя с обожанием лицезреют в Вашингтоне. Каспаров с указкой, на металлическом английском объясняет, что это шествие организовал Немцов (ну, маркиз Карабас-Барабас, вспомним сказку. Каспаров в данном случае выступает в роли Кота).

Маленький жулик, вырастающий в мокрой тени большого жулика Немцова, Яшин далеко пойдет. Его выгодный роман с наследницей Собчак подвинул его карьеру оппозиционера на «лексусе».

В последний год Яшин заученно, вслед за Немцовым, повторяет, что Лимонов хотел устроить на площади Революции кровавую бойню 10 декабря 2011 года, а они, – буржуазные

вожди, спасли всех, уведя рассерженных горожан на Болотную. Лжет, крысенок.

Бойня случилась 6 мая на Болотной, и Лимонова там и не намечалось.

6 мая Яшин уселся на асфальт, рядом и вместе с товарищами-авантюристами Немцовым, Навальным, Удальцовым. Шансов победить в этот день в мае уже не было ни малейших, власть приготавливалась целых полгода, приготавлилась, заперла мосты, победить там мог только мотострелковый батальон.

Авантюристы сели на асфальт, спасая свои репутации. Поскольку рассерженные горожане разбегались уже во все более значительных количествах, стали поговаривать, что Лимонов прав, их лидеры их предали.

Сели. И ненадолго спасли их репутацию арестованные 6 мая простые парни.

15 декабря 2012 года Яшина нежно задержали омовцы, вместе с подругой Собчак, на Лубянской площади, на выходе из перехода.

И быстренько отпустили уже к 18 часам, даже не составив протокола, лишь пожурив. Благодарные плейбои, расчувствовавшись, бормотали слова благодарности полицейским, выходя из ОВД. Ведь, естественно, наступает эйфория, если ты ожидал пыток и избиений, а тебя напоили чаем с малиновым вареньем. На фотографии, сделанной Яшиным, Собчак с желтыми заморозившимися розами, прижатыми к

грудь, выглядит так, как будто только что получила оргазм,
то есть тронутая до глубины души.

Фотографии Яшина в этой ситуации у нас нет.

20 декабря 2012

2013

Ваша Ксюша. Лимонка в Собчак

Для начала несколько метафор: она как русалка на бугш-прите либерального корабля, первая рассекает вонючие воды российской современности.

Атмосфера вокруг Ксении Собчак – как вокруг Григория Распутина за век до нее. Как и он, она близка к власти, тот российского императора называл «папой», а царицу Александру Федоровну – «мамочкой». А Собчак ведь чуть ли не крестная дочь современного нашего императора. Мать сенаторшей была, покойный отец – икона российского либерализма.

Так же как у Распутина, у нее смутные цели, то ли шампанского до одури напиться, покутить, то ли на власть повлиять, вот в какую сторону, она еще не совсем решила. Пока в примиренческую. Да и Распутин не очень понимал, в какую ему влиять, влиять нравилось.

Я как-то назвал ее «пэтэушницей». Слово назад не беру, но уточняю.

Дарила мне книгу Максима Горького по окончании телеинтервью со мной, с едкой улыбочкой. Она, по-видимому, считает, что Горький – это совок и унизительно. Меж-

ду тем Горький, имевший прижизненную огромную международную славу, простолюдин, ставший богачом, ницшеанец Горький был великим писателем и навсегда остался.

Это в мире либеральных предрассудков, в котором обитает Ксения Собчак, Горький числится среди писателей-изгоев, среди всего советского, как побитая, свергнутая скульптура у ЦДХ.

Принимая от нее книгу, я сказал ей:

– Вопрос на засыпку. Кого боготворил Горький так, что даже поселился «у подножия вулкана»?

Она только рот открыла.

– Помогу, – сказал я. – Подражая кому, Горький носил такие неудобные и массивные усы?

Она предпочла вступить в диалог с ассистентом, подошедшим ко мне, чтобы снять с меня микрофон. Передача уже закончилась.

Даже поверхностно знакомый с мировой культурой средненький русский интеллигент знает, что Горький смотрел на Ницше снизу вверх как на гения и колосса, и жил на Капри и в Сорренто, следуя за тенью Ницше, и усы под него носил, и монологи в пьесе «На дне» звучат ницшеанские.

Она бескультурна, потому и пэтэушница. Она тридцать лет прогуливала себя по московским салонам, потому культурный багаж у нее нулевой. Как у комара.

Яшина она выбрала, я думаю, по моей давней наводке. Вот как было дело.

Несколько лет тому назад Ксения Соколова и Ксения Собчак брали у меня интервью для журнала GQ. Я пил дармовое виски в пустом зале ресторана, куда они меня пригласили. Мои охранники сидели в отдалении и пили чай, наблюдая. Фотограф фотографировал. Или даже два фотографа.

По окончании интервью я обратился к ней:

– Слушайте, Ксения, это, конечно, не мое дело, но я думаю, вам нужно сменить имидж. Сколько еще лет вы будете бродить по светским тусовкам, как российская Пэрис Хилтон? Вы будете стремительно становиться карикатурой на саму себя. Банализироваться.

– И что, по-вашему, я должна сделать? – кокетливо спросила она.

– Вам нужен мужчина, который будет выгодно выделять вас. Не из тех, которые вас окружают сейчас, они все анонимные какие-то. Вам нужен controversial тип, даже бандит хорошо, а лучше оппозиционер-радикал, революционер.

– Вы себя имеете в виду? – Она кокетливо улыбнулась.

– Ну вот еще! Мои товарищи меня не поймут, взбунтуются, пожалуй. Да вы не в моем вкусе.

Я встал.

– Так подумайте о том, что я сказал. Вы становитесь банальной.

И я ушел. Я уверен, что она думала над сказанным мною. Она сообразительна, пусть и пэтэушница в культурном смысле.

И вот через несколько лет она взяла себе Яшина. Она бы взяла кого-то покрупнее. Но самые крупные либеральные лидеры оказались разобраны. Навальный взят, а он бы ей подошел как нельзя лучше. Она – якобы красавица, и он – якобы лидер.

Зачем она поперлась в оппозицию?

Ну, первый мотив конечно же модный тренд в ее среде. А она же модница. Ведь на Болото и Сахарова ходили и Полина Дерипаска, и Тина Канделаки, тоже модницы.

О ее амбициях.

У нас не Индия и не Пакистан. Нам не нужны женщины во власти, такого запроса у общества нет. И она, единственная дочь второстепенной пары, а не родственница русского Ганди или Неру или дочь русского президента Бхутто. Клана, который бы ее продвигал, у нее нет. У либералов лидеров и так навалом.

Идеи у нее самые что ни на есть штрейкбрейхерские, примиренческие. Предотвратить изменения в обществе, о которых как раз пылко мечтает общество. С такой реакционной программой не согласно даже подавляющее большинство своих ей либеральных активистов, они настроены на все большую конфронтацию с режимом. Она выступила, я читал, с очень глупыми тезисами в КС, как если бы она была школьница-второгодник.

Преследует ли ее власть?

Власть ею недовольна. Обыск у нее в доме был факти-

чески обыском у Яшина. По фактическому месту проживания Яшина. Сказано было в оперативных меморандумах, что Яшин проживает у Собчак, вот там и сделали обыск. Больше ее трогать не станут.

Свои ее подбадривают (хотя им бы выгоднее от нее дистанцироваться, поскольку она современный Распутин в юбке, не по сексуальности, а по душевной близости к высшему должностному лицу в государстве).

Гранд-тетя либерализма Е. Альбац похваливает ее. Либеральные дяди считают, что Ксения С. – самородившийся прирожденный лидер и что, подучившись, она далеко пойдет. Либеральные дяди и тети почему-то верят, что, стоит проголосовать за человека в достаточном количестве и человек немедленно станет лидером, большим и талантливым. Они игнорируют тайну рождения. Людей на планете семь миллиардов, лидеров, что интеллектуальных, что политических, – горстка.

Никуда она не разовьется, и ничему она не научится. Изгнанная с телеплощадок, она постепенно захиреет вместе с буржуазным протестом. Пудру ей всегда будет на что купить, я не сомневаюсь, на питание хватит.

Ее мама все грустнее, а я верю, что состояние ее мамы выражает ситуацию дочери лучше, чем театральная, несмешная улыбка последней.

3 января 2013

Ваш Гарик. Лимонка в Каспарова

Гарри Кимович Каспаров впервые предстал передо мной в феврале 2006 года в его офисе на Покровке. Он него крепко пахло едким западным одеколоном. Одет он был в песочного цвета ворсистый пиджак, шоколадного цвета туфли, синюю рубашку и черные брюки. Собранное воедино (глаза, нос, губы) целеустремленное, энергичное лицо.

Мне он безоговорочно понравился. Рассказывая о встрече с ним нацболам, я сказал так: «Я не обнаружил в нем слабостей и недостатков...» Потом я помолчал немного и добавил: «Пока не обнаружил».

Уже в марте 2007-го недостатки обнаружились. Проявились они в неуместном и неумном соперничестве с Михаилом Касьяновым. Бывший премьер-министр ни от кого не скрывал тогда, что хочет стать кандидатом в президенты на выборах 2008 года. По правде говоря, лучшего кандидата среди нас не было, несмотря на то что Касьянов не был идеальным кандидатом. Однако свежий, еще теплый от кресла премьер-министра, он неминуемо напомнил бы избирателям и о премьер-министре Ющенко с Украины, ставшем президентом, и вообще, побывавший во власти, он не казался бы нашим осторожным избирателям опасным экстремистом. В то время как и Каспаров, и я в сравнении с Мих-Михом выглядели ненадежными разночинцами.

Однако вопреки здравому смыслу Каспаров предложил вдруг в марте в кандидаты в президенты полузабытого банкира Герашенко, и я насторожился. «Запахло крысой», как говорят в таких случаях американцы.

Выяснилось, что Каспаров хочет устроить праймериз по кандидатуре в президенты от нашей коалиции «Другая Россия» и что кандидатов он хочет, чтобы было несколько, и среди кандидатов он не исключает и себя самого. «Ну так взял бы прямо и сказал с самого начала», – был недоволен я, объясняя ситуацию нацболам.

Дальше пошло еще хуже. Нацболы уже были нацелены на кандидата Касьянова, это была моя вина, я их так убедил, а тут возникла спешная смена курса.

28 июня состоялось в офисе у Касьянова совещание, на котором произошел раскол, и «Другая Россия» потеряла Касьянова. Каспаров и каспаровцы, не сдерживая себя больше, агрессивные, с пеной у рта, добились разрыва. Семичасовое это действие заставило меня наконец избавиться от иллюзий по поводу Каспарова. (Сцена, по-моему, отлично запечатлена в моей книге «В Сырах», нет надобности ее пересказывать.) Каспаров проявил себя в этот день как человек вспыльчивый, непоследовательный и просто не умеющий держать себя в руках.

Ослепленный амбициями, он вдребезги разнес коалицию «Другая Россия», которую мы все создавали, организацию, на которую российской оппозицией возлагалось столько на-

дежд. Но его эмоции просто сокрушили его.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.