

Дмитрий Логинов
Глубины русской истории

некоторые возможные подступы к этой великой теме



Дмитрий Логинов
Глубины русской истории.
Некоторые возможные
подступы к этой великой теме

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24120942

ISBN 9785448518973

Аннотация

История руссов насчитывает более двадцати тысяч лет. Не спешите со скепсисом. Таковы данные, например, палеогеногеографии, а это наука точная. Есть и еще три источника, подтверждающие уникальную древность руссов. Данные археологии. Сведения, которые хранит Велесова книга. И... Библия. Стереотип восприятия Библии мешает почерпнуть многое, реально в ней содержащееся. Источники оказываются взаимоподтверждающими. Они говорят о том же, что и древнерусские народные сказы. О том, что сохранило Предание.

Содержание

Вступление	5
Летопись руссов, Библия и ДНК-генеалогия	10
О каком народе начало Библии?	10
ДНК-генеалогия	17
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Глубины русской истории Некоторые возможные подступы к этой великой теме

Дмитрий Логинов

© Дмитрий Логинов, 2017

ISBN 978-5-4485-1897-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вступление

История руссов... истинная, а не урезанная искусственно. Не лишенная своей глубины во времени. Глубины, которая представляет внушительный ряд уходящих в прошлое тысячелетий...

Сегодня тема глубин русской истории – одна из наиболее востребованных. И она же – одна из наименее разработанных. Мало проверяемых, доказуемых реально или хотя бы аргументированных (а не просто заявленных) сведений, которые были бы известны широкому кругу.

Почему положение дел такое? Одна из причин есть наследие пресловутой норманнской теории. Точней – кабинетной выдумки немецких профессоров, которая была опровергнута еще в прошлом и позапрошлом веках, была, но... как замечает меткая присказка – *мертвый хватает живого!*

Программисты и управленцы говорят еще в таких случаях о *системной ошибке*. Ошибка, существуя в системе долго, накладывает на ее структуру свой отпечаток. Такой, что даже после устранения ошибки система продолжает воспроизводить результаты подобные тем, как если бы ошибка устранена не была.

Конечно, пережитки тенденциозных лоббированных «теорий» вроде норманнской – не единственная причина...

Восстановление летописи руссов – доказательной и полнообъемной – величественная и трудоемкая задача. Взявшись за ее решение потребуется не только лишь эрудиция, но и духовная зрелость. Итогом этой работы не может стать лишь какая-то ОДНА книга. Объем задачи такой, что решит ее лишь книжная СЕРИЯ.

Данная книга только намечает некоторые возможные подступы к этой великой теме. В основу книги легли:

- мои беседы с Учителем – с человеком, который посвятил меня в Русскую Северную Традицию;
- обзоры моих статей за последнее десятилетие на темы древнерусской истории;
- моя переписка с людьми, занимающимися или интересующимися русской историей;
- необщепринятое – но аргументированное – прочтение общеизвестных первоисточников;
- неизвестные и малоизвестные первоисточники, достойные скрупулезного изучения.

Книгу я старался языком по возможности простым. Академичен язык лишь там, где цитирую – или комментирую – работы профессиональных историков. Не вижу смысла говорить о русской истории языком, перенасыщенным нерусского происхождения терминами, которые неудобовняты широкому кругу читателей. Поэтому информация, взятая из бесед, представлена именно как беседы, почти дословно. Со-

державная в письмах – как письма. И т. д.

Возрождение полноты ведения о глубинах русской истории может произойти лишь с опорой на самый широкий круг образованных людей. Адресующиеся лишь к узкому кругу специалистов остаются, как правило, не замечены даже ими. Причем нередко *ими-то как раз игнорируются в первую очередь* – по причине, которую я обозначил выше как «ошибку системы».¹

И все же – несмотря на наличие системной ошибки – именно в наше время вероятность возрождения объективной, реальнопродолжительной летописи руссов существенно возросла. Сейчас сейчас это ведение способно восстать, как феникс из пепла. Точнее – как Финист Ясный (Огненный) Сокол, ибо именно это есть исторически первый миф об огненном возрождении. Четыре фактора будут, можно надеяться, способствовать воскрешению полнообъемного ведения о русской истории:

- Слабеет, как было сказано, гипноз «теорий» вроде норманнской. Они устаревают и устраняются из научного обихода под напором новых открытий. Приходит понимание, что они никогда и не были достойны называться теориями, т.к. представляли собой гадательные, надуманные и даже – если называть вещи своими именами – заказанные русофобами

¹ Председатель Комиссии РАН по культуре древней и средневековой Руси В. А. Чудинов на эту тему заметил в одном из интервью: «С официальной исторической наукой у нас давно уже... что-то не так»!

и потому практически бездоказательные гипотезы.

- Историческая наука вооружается **ТОЧНЫМИ МЕТОДАМИ** анализа находок. Возраст артефактов позволяет установить радиоуглеродный анализ и другие подобные объективные, приборные измерения. Этническую же принадлежность раскопанных археологами рядом с этими артефактами останков теперь может выявить анализ гаплогрупп ДНК, то есть атрибуция становится, наконец, не предметом спекуляций, а вопросом лабораторных анализов.

- Историческая наука и вообще делается более **ОТКРЫТОЙ** к взаимодействию с другими науками. В том числе с такими «экзотическими» как, например, наука о палеоконтактах. Прочтение (секвенирование) человеческого генома выявило в нем такие особенности (о них будет подробно сказано ниже), которые не только позволяют, но *требуют* вести разговор на темы, с порога отвергавшиеся прежде как «ненаучные». Подспорьем в утверждении правды об истории человечества и его конкретных народов служат генетическая генеалогия (ДНК-генеалогия), историческая лингвистика (в т.ч. палеолингвистика), сравнительная мифология, палеогеография, гляциология...

- И, наконец, еще один оздоравливающий момент. Теории, выдвигаемые официозом, теперь могут восприниматься обществом **НЕ ВСЛЕПУЮ**. По крайней мере – в отношении первоисточников. Во времена, когда интернета не было, обществу оставалось лишь верить на слово официаль-

ным историкам по вопросам интерпретации первоисточников. «Ученый в законе» (меткое выражение Петра Золина) утверждал все, что вздумается, ссылаясь на древние тексты, а доступ к ним был только у таких же узких специалистов, как он. (В советские времена нередко всем остальным доступ даже и запрещался официально: была широко распространена практика информационных спецхранов). А в наше время большинство первоисточников любой может свободно читать в интернете. Таким образом каждый получает возможность самостоятельно – а не с чужих слов – знать, что было сказано пращурами, судить, как следует понимать их слова.

*Дмитрий Логинов,
апрель 2017*

Летопись руссов, Библия и ДНК-генеалогия

О каком народе начало Библии?

Библейские патриархи давно интриговали меня своим долголетием... Конечно, можно сходу сказать: и чего же тут интригующего? Понятное дело, выдумка, что жили они по несколько веков каждый! Покажите хоть одного человека, который дожил бы хотя бы... Ну и т. д.

Реакция такого рода понятная и достойная. Но не менее достойно со-мнение: если в сообщениях о долголетьи патриархов нет никакого смысла – как они могли затесаться в священный текст? И – главное – **СОХРАНЯТЬСЯ** там столькие тысячелетия? Сохраняться – несчетное число раз тщательно переписываемыми. А еще раньше – заучиваемыми наизусть, скрупулезно передаваемыми из уст в уста.

Такого бы не происходило, если бы не существовала ПРИЧИНА. Некий весомый повод сберегать информацию об этих долголетиях невероятных, имевших место – это другое дело, *в каком именно смысле* имевших место – в глубоком прошлом. Должен был быть повод сберегать информацию даже преувеличенную, метафоричную, символиче-

скую... но – ИНФОРМАЦИЮ (а не, как выразились бы сейчас программисты или связисты, – «шум»).

И ведь какие громоздкие, скрупулезные выживали тысячелетиями предания! Они занимают целую главу в Библии. Пятую главу книги Бытия. Прочтите ее и заметите: для каждого из допотопных патриархов указывается точное – до года – количество им прожитых лет. И столь же точные (хоть и невероятные с точки зрения здравого смысла нам современного) возраста, когда производил он потомство. И столь же скрупулезные сведения о потомстве его потомков...

Не многовато ли возведенного в статус текста священного для просто пожелавших тешиться байкой: в далекий золотой век жили, де, долее в разы, чем теперь? Хватило бы одной этой фразы – долее в разы, чем теперь – коли бы лишь такое желание тешиться было целью включения темы в Книгу!

Так что же представляют собой, тогда, эти сведения? Какой-то шифр? (Всякий священный текст имеет **уровни смысла**: буквальный, переносный, кодированный...) Или перед нами тут все же наличествует реальное – хоть и, вероятно, преувеличенное – свидетельство умения древних тормозить биологический возраст? (Умели же кроманьонцы, к примеру, РАСПРЯМЛЯТЬ бивни мамонта, и расщеплять распрямленные, и создавать из них очень лёгкие и прочные копыя – такие, что металл титан отдыхает! Современная наука не может объяснить, как именно они это делали: рас-

прямяли от природы изогнутое. Как не может она объяснить и обработку древними базанита... и многие другие умения наших пращуров.)

Жить неограниченно долго, не утрачивая возможностей и обаяния молодости... Открыть секрет, который делает сию мечту воплощаемой в реальность... К этому стремились мудрецы различных народов. Притча: Беседуют мастер меча и мастер здоровья. Первый: мудро поступает умирающий молодым. Второй: возможно, да только поступает и еще более мудро – **умирающий молодым, но... как можно позже.**

Так именно поступали гипербореи согласно эллинским античным легендам. Такое же невероятное долголетие было у легендарных протошумерских царей (тоже северных), как их описывает вавилонский хронист Берос,² уважаемый античными авторами. И таким же долголетием славились библейские допотопные пращуры. Не только жили века, но при этом сохраняли молодость: имели детей и в триста, и в пятьсот лет...

Однажды я затронул тему допотопных библейских пращуров, беседуя с Тихоном Арконовым.

² Случайно ли созвучие имени со словами БЕР (медведь – древнерус.) и РОСС? Кстати, более правильное написание: Беросс (Berossos – лат., греч.). На его родине в его время произносилось имя, вероятно, как Белирусту. В поздней античности и в средние века имя Бероз было распространено в Подолье – в исконно скифской земле, где стоял Збручский идол.

Кто такой Тихон? Так именно – «Кто такой Тихон?» – озаглавлено предисловие одной из моих книг, вышедших недавно в Ридеро. Тихон Арконов это Учитель мой, посвяtitель. Всеми знаниями в области Русской Северной Традиции³ я обязан ему. Подробнее в книге «[битая ссылка] Речи Арконова» (М., Ридеро, 2017).

Тему долголетия допотопных пращуров Тихон посчитал достойной внимания. (Подобной чести удостаивались отнюдь не все темы, буде почитаемые сегодня большинством значимыми, буде нет.) Но первый же разговор о патриархах библейских получил неожиданный поворот.

– А ведь о НАШИХ пращурах писано сие в Библии, – произнес Тихон сразу после того, как я цитировал ему из четвертой и пятой глав книги Бытия. – О древнейших, но ПРЯМЫХ наших. А это значит, что и у самих нас, руссов нынешних (велико-, мало- и бело-), наличествует потенциал в крови. Только – пока что – спит. Но проснется.

Понятно, что воспринимать надо не буквально и без преувеличений. И не забывать про иные уровни смысла, чем смысл дословный. Как правильно ты заметил, есть еще символический, иносказательный смысл. Пожалуй, уместно даже будет в данном случае говорить о «шифре». Непреднамеренном...

³ О Русской Северной Традиции см. нашу с Ладой Виольевой книгу «Гиперборейская вера руссов. Планетарный миф», <http://books.svainstitute.ru/books/planetarnyj-mif/>

– Тихон, о предках... наших? – переспросил я тогда. – Но, вроде как, Библия говорит об истории совсем другого народа...

– И ты туда же! Ну почему вот все – стоит сейчас произнести подряд «патриарх» и «Библия» – сразу думают: ага, пойдет, значит, речь о какой-то ЕВРЕЙСКОЙ древности? Как будто вся христианская наша Библия – только про евреев и писана? Конечно, говорит она и про них. Но ведь Книга говорит про евреев лишь наряду с еще много, много какими темами...

Начало Библии, например, уж вовсе не про народ Авраама и Моисея! Вот середина ее в основном про них (да и то не только). Серединные книги Библии – да, излагают, по преимуществу, историю народа еврейского в контексте других народов.

Причем история эта являет собою, кстати, во многом путь **ЗЛОКЛЮЧЕНИЙ** древних евреев. Попущенных потому, что именно сей народ – а не какой-то другой – **ОТСТУПИЛ** от чина Мелхиседекова. (О чине Мелхиседековом см. Послание апостола Павла евреям. Не мало о нем и в упомянутой выше книге «[битая ссылка] Речи Арконова»).

Ведь первопрародитель народа еврейского Авраам дал Мелхиседеку – царю иевусеев и священнику Бога Всевышнего – десятину и получил благословение от него (Бытие, 14:18—20). И сын – а до какого-то момента и внук (Бытие, 28:22) – Авра-

ама хранили верность иевусейской вере. Но увядала она в поколениях евреев дальнейших и стали, наконец, называть они Мелхиседека «сын блудницы», как обличает за это их святой Епифаний Кипрский. Впал через это народ еврейский почти весь в ересь (хоть и остерегали его пророки). Та ересь – иудаизм, иудейство, как определяет ее книга «Панарий, или Ковчег», написанная святым Епифанием Кипрским (IV век) против ересей. Впал, потому как водим был народ «поводырями слепыми» (Евангелие от Матфея, 15:14) – священники по чину Ааронову, самозванному...

По крайней мере, так именно понимали драму ветхозаветной истории **РАННЕХРИСТИАНСКИЕ** святые отцы. Которые, когда читали народам проповеди по тем книгам, что в **середине** Библии, присовокупляли обыкновенно: не поступайте, как те отступники! – да не постигнут вас бедствия, попущенные Богом Всевышним тем, что впали в иудаизм.

Не на такой манер нынче проповеди читают!.. – невесело усмехнулся тогда еще, помню, Тихон. – Понабрались от католиков моды западной... а хуже – от протестантов, которые, хоть и произносят имя Христа, но... понимают ли вообще, о чем книги завета Нового?

Новозаветные книги формируют собой **конец** Библии. Они ее итог, суд и самая суть! И говоримое в них к еврейской истории не относится – за исключением случаев, когда и где обличается в Новом завете иудаизм.

И вовсе уж не имеет отношения к истории народа еврей-

ского – повторил Арконов – НАЧАЛО Библии. Как можно к этой истории относить события, что произошли со времен Адама ДО времени Авраама? Ведь праотцем всех евреев – согласно Библии же – был именно Авраам. И, следовательно, никаких евреев до него на Земле просто не было.

Вот, скажем, патриарх Ной. (Кстати, при жизни прозывали его Иной – такое предание сохранила Русская Северная Традиция. Поскольку поступал он инаково – не как все в миру. Построил ковчег спасения и ушел в эту, так сказать, плавающую келию. И затворился от мира. Этот патриарх Иной был, можно говорить, первый ИНОК.) Так вот, имя которого теперь пишут «Ной», – он за тысячелетие целое жил до этого Авраама! Опять же – согласно Библии.

Так что, в строгом соответствии с Библией: все времена, которые называет Книга сия ДОПОТОПНЫМИ – они уж, определенно, к еврейской истории не относятся. Их даже и к предыстории народа сего отнести нельзя: библейская предыстория евреев начинается Симом; он есть родоначальник семитов, и вот – одним из этих потомков Сима был зачат Авраам, праотец всех евреев.

Поэтому ничего невозможного в утверждении – заключил Тихон, – что допотопные библейские патриархи: НАШИ пращуры суть! А именно так утверждала и утверждает Русская Северная Традиция. **Все допотопные библейские пращуры жили здесь, на этой земле, на которой ныне стоит Россия.**

То есть они были нашими не только в том смысле, что и вообще они, вроде как, пращуры всего человечества. А и в смысле, что Промыслом так устроено: среди всего человечества вот именно мы – руссы, славяне – храним наибольшее с допотопными праотцами сродство по крови! А значит и необыкновенные способности первопращуров могут быстрее пробудиться именно в нас.

Русская Северная Традиция сохранила имена Древних. Они не совсем такие, как в Библии (или в более древнем шумерском списке, в котором первым стоит Адап или Адапа), но в основном имена эти узнаваемы и по библейскому тексту, каким он сохранен посейчас.

ДНК-генеалогия

Я был потрясен услышанным от Арконова. Инерция представлений, которые в то время имел, оказалась весьма серьезной. Ладно бы еще говорил Тихон о потомках Иафета – то есть о библейском князе Рос (Рош) и о Мосохе, которых и все средневековые историки хором называли: пращуры руссов. Но Тихон, понимая это как само собой разумеющееся, не менее уверенно говорил в этом смысле о ДОПОТОПНЫХ библейских патриархах!

Интуитивно я чувствовал истинность переданного им, но хотелось обрести доказательства из какого-либо еще источника, иного, чем Русская Северная Традиция, чем пре-

дание.

После того нашего разговора минули годы. Родилась (или вышли на прикладной уровень) такие науки, как гено-география, генетическая генеалогия, ДНК-генеалогия. Они предоставляют серьезные подтверждения многому из того, что мне передал Тихон. В той степени, разумеется, в какой вообще возможно вести речь о доказательствах применительно к вещам подобного рода.

Серьезную научную базу подводит под сказанное Арконовым, на мой взгляд, например, статья Анатолия Клёсова, отца ДНК-генеалогии. Цитирую из этой работы «Официальная наука и реальная история» (Клесов А., Вестник Академии ДНК-генеалогии, февраль 2013) с незначительными сокращениями. Доктор биохимических наук Анатолий Клёсов:

«Объективность такова, что европейские [и не только] народы по отношению к нашим предкам **вторичны**. Возможно, оборот не самый удачный и вызовет эмоциональную реакцию. Но подразумевает он строгие объективные данные по ДНК.

Основной род восточных славян – R1a (куда входят не только славяне восточные, но последних там большинство) – прибыл в Европу примерно 9 тысяч лет назад из Южной Сибири. **В Сибири предки славян пребывали десятки тысячелетий.**

5 тысячелетий назад род R1a широко распространился по Русской равнине. После род R1a, – т.е. арии, ставшие

в исторической и художественной литературе легендарными, — отправились и в Индию, и в Среднюю Азию, и в Иран, и на Ближний Восток [Приазовье, Причерноморье, Малая Азия, Палестина...], и в Зауралье, вплоть до Китая.

Древняя история рода **R1a, рода ариев**, исключительно разнообразна. Род R1a разошёлся по всей Евразии, оставшиеся же из него на Русской равнине, как и вернувшиеся туда, это те, кого сейчас называют славяне.

В этом смысле **род R1a — праславянский**, хотя потомки его сейчас живут от Британских островов до Аравийского полуострова, до Ирана, Индии... Но все пришли с Русской равнины, начав арийские миграции оттуда примерно 4500 лет назад. И все имеют полное право считать себя потомками арийского рода R1a.

В этом отношении — по древности в Европе и по распространению в древнем мире — **большинство народов по отношению к нашим предкам вторичны, то есть сформировались позже**. В этом нет ничего плохого или хорошего, это просто исторический факт.

Официальные историки помещают наших предков только в 6—7 вв. нашей эры. Поэтому приходится показывать, что это не так, переходя к соответствующим упрощённым оборотам речи. Это надо понимать, а не искать в этом некие козни о превосходстве, тут же злонамеренно переходя к обвинениям в нацизме. Никто здесь не говорит о превосходстве праславян или славян по отношению к другим народам, это —

умышленное передёргивание.

Официальная наука, помещая наших предков в 6—7 века нашей эры, мотивирует это тем, что языки славянской группы в их современном виде появились в это время примерно. Но **в отношении культуры, пантеона богов, сложившейся мифологии – история славян насчитывает многие тысячелетия.** Любой толковый историк и лингвист это знает, но на публике продолжают уныло долдонить, будто славяне появились только во второй половине 1-го тысячелетия нашей эры. Не говорит он просто и точно, что языки, диалекты современные славянские тогда сформировались, то есть разошлись, разделились – нет: славяне будто бы появились как люди, как популяция [с неба свалились?]?! Так у историков-лингвистов принято. Иначе окриknут. Сделают внушение. Оно им надо?

Но вот появилась ДНК-генеалогия и сразу расставила факты в ясную перспективу наследования родových признаков – гаплогрупп, то есть необратимых меток в ДНК. Стало ясно: помимо языковых отнесений, наименее устойчивых, а также помимо более стойких культурных, религиозных отнесений – есть ещё **Родовые** отнесения, наследственные. Эти – самые стабильные, их признаки держатся в ДНК десятки, сотни тысяч лет...

Неандертальцы жили сотни тысяч лет назад, а десятки тысяч лет назад вымерли или ассимилировались. И они не имеют – по Y-хромосоме ДНК – практически никакого к нам от-

ношения. Не от неандертальцев мы приходим. И не от архаической линии чернокожих африканцев. Да не потомки их мы! Зарплату платят (если, конечно, это называть зарплатой), финансовые гранты дают (если это можно называть деньгами) – вот и появляются теории о происхождении современного человека из Африки, или что славяне появились только в середине 1-го тыс. нашей эры!

Обратите внимание, как я написал выше: «основной род восточных славян, R1a». Это – корректный оборот. Среди восточных славян (мужчин) гаплогруппа R1a доминирует – по регионам достигает 63% (по данным тестирования), и в ряде русских городков, селений гаплогруппа R1a **определенно достигает и 80%, а то и 90%.**

Но даже и не так важно, каких процентов гаплогруппа R1a достигает, а важно, что она доминирует. И на это есть определённые исторические причины. Не было ДНК-генеалогии – вопрос об этих причинах и не вставал, поскольку не был известен сам этот факт.

Еще у славян доминирует митохондриальная гаплогруппа H. Её примерно 40% от населения, как мужского, так и женского (потому что мужчины её от матерей и получают, но дальше не передают). Но те же 40% гаплогруппы H – и по всей Европе, в том числе и у финнов. По современным данным, **славянская митохондриальная гаплогруппа H по происхождению насчитывает где-то от 20 до 30 тыс. лет.**

9 тысяч лет назад – прибытие праславянских предков – гаплогруппы R1a – в Европу, а 5 тысяч лет назад – расселение этого рода на всю Русскую равнину.

Потом они мигрировали, как написано выше, хотя какие-то R1a и остались, и последующее возвращение носителей R1a в Европу происходило уже на протяжении 1-го тыс. до н.э. и вплоть – да – до середины 1-го тыс. нашей эры, в ходе развала Римской империи. Ушли примерно 3000 – возвращение же в основном завершилось 1500 лет назад. Заселение – или, точнее, перезаселение, **повторное заселение – Европы носителями гаплогруппы R1a происходило начиная именно с ее Русской равнины**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.